



# **Orientamento di Ateneo 2010-11**

# **Rapporto finale di Ricerca**

Aprile 2012

Coordinatrice responsabile: Fulvia Mecatti - Dipartimento di Statistica  
Elaborazioni: Federico Andreis – DEAS UniMi

La presente indagine è la VIII edizione del monitoraggio annuale degli effetti delle attività di orientamento realizzate dall'ufficio orientamento di ateneo. Analogamente alle passate edizioni, obiettivo principale dell'indagine è il monitoraggio, sulle matricole UniMiB 2011/12, degli effetti delle attività di orientamento attuate dall'ufficio orientamento dell'ateneo durante l'anno scolastico precedente.

### Popolazione di riferimento

Come per le passate edizioni, la **popolazione** di riferimento è il collettivo delle matricole di Bicocca, nella fattispecie le matricole 2011/12. Tale collettivo durante il precedente anno scolastico 2010/11 ha fatto parte del *target* delle attività di orientamento attuate in quell'anno dall'ateneo. Ai fini di questa indagine la popolazione di riferimento è composta da **9785** unità, dato fornito dall'ufficio statistico di ateneo aggiornato al 31 dicembre 2012.

### Modalità di rilevazione e Questionario

I dati sono stati rilevati tramite questionario on-line integrato alla procedura di immatricolazione ESSE3, in collaborazione con i Laboratori Didattici di ateneo. Tale procedura è stata standardizzata nel corso delle 2 scorse edizioni dell'indagine. Rispetto alle rilevazioni cartaceo-manuali delle prime edizioni, l'informatizzazione ha consentito di abbattere costi e tempi di rilevazione e di alleggerire notevolmente il questionario evitando di chiedere molte informazioni generali (ad esempio il genere, la facoltà di iscrizione, la scuola di provenienza ecc ...) già inserite dall'immatricolando/a durante la procedura ESSE3 e aggiunte automaticamente all'insieme dei dati relativi all'indagine (*data set*). Allo stesso tempo sono stati mantenuti - e per la presente edizione migliorati - i livelli di copertura dell'indagine (**Tab. 1**).

Il questionario è stato mantenuto il più possibile standard nel corso delle 8 edizioni, con piccoli aggiornamenti e interventi migliorativi in base all'esperienza e alla qualità dei dati rilevati, garantendo una confrontabilità dei risultati nel tempo più ampia possibile. La struttura grezza del questionario somministrato quest'anno è riportata in coda al presente rapporto. L'implementazione è stata a cura del personale tecnico di supporto alle segreterie studenti.

La rilevazione è avvenuta durante tutto il periodo delle immatricolazioni luglio/novembre 2011

### Campione e Rappresentatività

Il **campione** su cui sono basati i risultati presentati nelle prossime pagine è costituito da **7527** questionari validi e rappresenta circa il **76.92%** della popolazione di matricole, con un sensibile aumento rispetto a tutte le passate edizioni dell'indagine (**Tab. 1**). Come per edizioni precedenti, l'indagine è dunque basata su un campione auto-formato la cui casualità è stata preventivamente analizzata, sia a garanzia della **rappresentatività** dell'intera popolazione di matricole, sia come presupposto essenziale per la valutazione statistica dell'affidabilità dei risultati finali.

Dall'ufficio statistico dell'ateneo sono stati acquisiti dati di segreteria registrati all'atto dell'immatricolazione per l'intera popolazione delle matricole e da questi sono state selezionate 7 variabili di controllo:

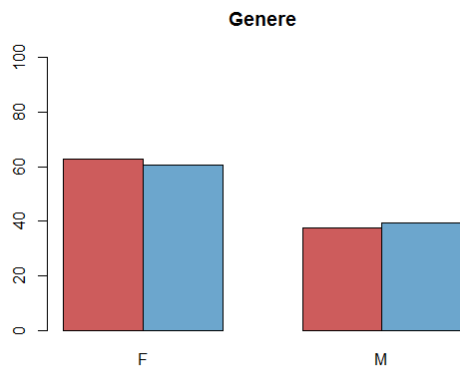
1. genere
2. età (in anni compiuti)

3. comune (o nazione estera) e provincia di residenza
4. tipologia di scuola di provenienza (Liceo classico, scientifico, linguistico, artistico, Istituto magistrale, Istituto tecnico (commerciale e industriale), professionale)
5. anno di conseguimento maturità/diploma
6. tipologia di laurea (triennale, magistrale/specialistica, altro)
7. facoltà

La base dati completa di segreteria e quella campionaria (**data set** di questionari completi) sono state fuse (chiave di linkage: n.ro matricola) e confrontate con riferimento a queste 7 informazioni generali comuni. In questo modo è stato possibile controllare se e quanto il campione a disposizione sia *rappresentativo* dell'universo delle matricole. I grafici da 1 a 7 (**Graf. 1 - Graf. 9**) riportano le percentuali del campione (matricole che hanno compilato il questionario completamente) contrapposte alle corrispondenti percentuali per l'intera popolazione (tutte le matricole 2011/12 di Bicocca al 31/12/2011). In generale si può concludere che il campione è **ben rappresentativo** della popolazione per tutte le variabili a disposizione per il controllo. Le differenze appaiono infatti tutte contenute, anche come effetto dell'aumentata copertura rispetto alle edizioni passate.

**Tab. 1: Modalità e copertura dell'indagine in tutte le edizioni realizzate**

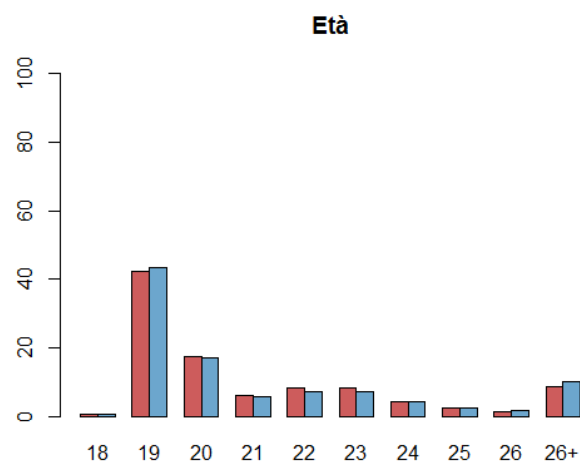
<i>Edizione</i>	<i>Data rapporto finale di ricerca</i>	<i>Modalità di rilevazione</i>	<i>Copertura raggiunta</i>	<i>Anno di immatricolazione dei rispondenti</i>	<i>Anno di orientamento dei rispondenti</i>
<b>I</b>	Marzo 2004	Questionario <i>a mano</i> integrato al modulo di immatricolazione	<b>42.13%</b>	2003/04	2002/03
<b>II</b>	Giugno 2005	idem	<b>77.42%</b>	2004/05	2003/04
<b>III</b>	Marzo 2006	idem	<b>66.26%</b>	2005/06	2004/05
<b>IV</b>	Aprile 2007	Idem	<b>69.53%</b>	2006/07	2005/06
MANCATA RILEVAZIONE AA 2008/2008 PER TRANSIZIONE ALL'IMMATRICOLAZIONE INFORMATIZZATA ESSE3					
<b>V</b>	Febbraio 2009	Questionario <i>on-line</i> via email alla chiusura delle immatricolazioni	<b>10.90%</b>	2008/09	2007/08
<b>VI</b>	Febbraio 2010	Questionario <i>on-line</i> integrato all'immatricolazione ESSE3	<b>59.78%</b>	2009/10	2008/09
<b>VII</b>	Luglio 2011	Idem/ in collaborazione con Nucleo di Valutazione	<b>65.71%</b>	2010/11	2009/10
<b>VIII</b>	Aprile 2012	idem	<b>76.92%</b>	2011/12	2010/11



**Graf. 1**

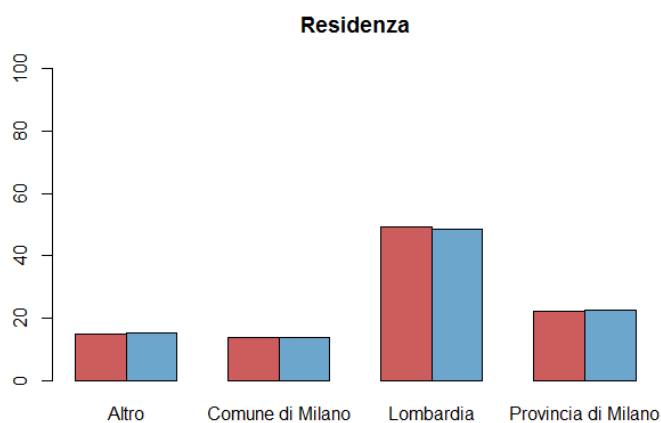
Genere	F	M
Popolazione	62.59	37.41
Campione	60.56	39.44

**Graf. 2**

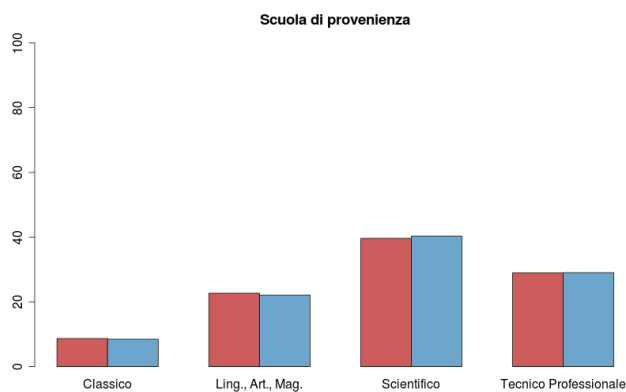


Età	19	20	21	22	23	24	25	26	26+
Popolazione	0.76	42.24	17.36	6.08	8.37	8.19	4.41	2.42	10.17
Campione	0.74	43.44	16.91	5.86	7.33	7.24	4.40	2.50	11.57

**Graf. 3**



Residenza	Altro	Milano	Lombardia	Milano prov.
Popolazione	14.69	13.83	49.18	22.31
Campione	15.28	13.68	48.65	22.39



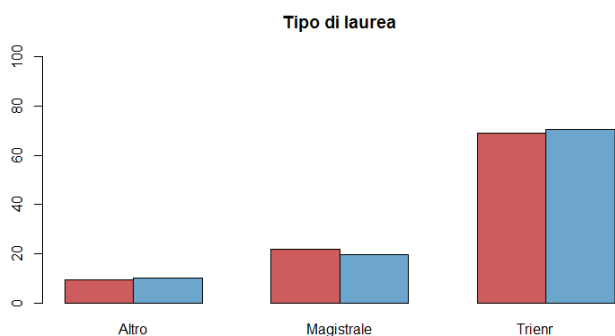
**Graf. 4**

Scuola di provenienza	Classico	Linguistico Artistico Magistrale	Scientifico	Tecnico Professionale
<b>Popolazione</b>	8.71	22.79	39.85	28.65
<b>Campione</b>	8.46	22.02	40.03	29.50

**Anno conseguimento maturità**

**Graf. 5**

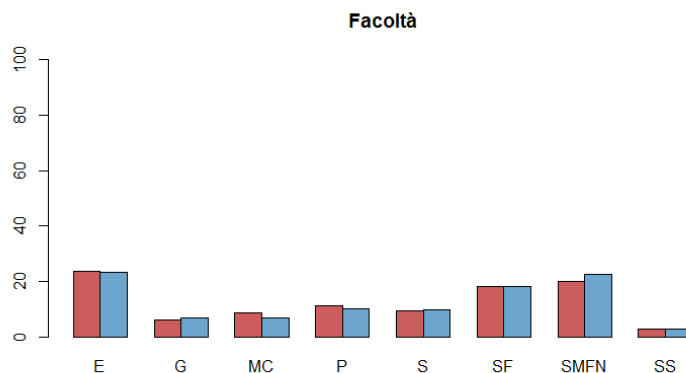
Maturità	<2007	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Popolazione</b>	15.57	8.08	7.68	3.17	11.75	53.75
<b>Campione</b>	16.81	7.05	6.99	2.92	10.55	55.68



**Graf. 6**

Tipo	Altro	Magistrale	Triennale
<b>Popolazione</b>	9.33	21.84	68.83
<b>Campione</b>	10.04	19.48	70.48

**Graf. 7**



Facoltà	E	G	MC	P	SF	SMFN	SS	S
<b>Popolazione</b>	23.79	6.01	8.73	11.22	18.08	19.95	2.82	9.40
<b>Campione</b>	23.28	6.86	6.64	10.26	18.02	22.44	2.82	9.70

## Variabili e Elaborazioni

Le tematiche indagate e sviluppate nel questionario on-line integrato alla procedura di immatricolazione ESSE3 riportato in coda al presente rapporto, sono sinteticamente le seguenti

- Livelli di conoscenza e di utilizzo delle modalità di orientamento attuate dall'ufficio orientamento di ateneo durante il 2010-11.
- Giudizi di soddisfazione nei riguardi delle modalità utilizzate.
- Impatto dell'orientamento subito sulla scelta finale.
- Opinioni circa fattori determinanti della scelta finale e modalità di orientamento più utili.
- Altre informazioni

Il **data set** è poi automaticamente completato dall'aggiunta di informazioni generali, anagrafiche e di facoltà, che la matricola fornisce durante il regolare processo di immatricolazione ESSE3. Le informazioni generali sono state utilizzate per il controllo della rappresentatività del campione (sezione precedete) e per la ricerca delle eventuali relazioni statisticamente significative (si veda *analisi bivariata* nella sezione conclusiva del presente rapporto) in grado di indicare eventuali caratterizzazioni dell'utenza delle attività di orientamento dell'ateneo. Le variabili osservate sono sostanzialmente invariate rispetto alle scorse tre edizioni dell'indagine.

## Affidabilità Statistica dei Risultati

Il livello di copertura raggiunto col campione a disposizione (76.92%) unito alla buona rappresentatività evidenziata dai grafici 1-7 conferiscono una elevata affidabilità dei risultati dell'indagine. Si segnala inoltre che la quota di mancate risposte è in generale sempre trascurabile (fatta eccezione per il caso specifico del progetto "Parliamone") e ciò anche come conseguenza dell'intervento dei laboratori statistici a correzione di problemi tecnici emersi nella passata edizione. Assumendo la casualità del campione (auto-formato e bilanciato nelle 7 variabili note per l'intera popolazione) si può stimare che:

- le percentuali (campionarie) presentate nelle prossime sezioni di questo rapporto, sono affette da un **errore medio** (*standard, differenza media fra realtà e stima campionaria*) mai superiore a **0.3** punti percentuali in più o in meno.
- In termini assoluti si calcola che con probabilità 95% **errore di stima** (*differenza assoluta fra realtà e stima campionaria*) è sempre non superiore a **0.54** punti percentuali, mentre con probabilità 90% è sempre non superiore a **0.45** punti percentuali.

Tali livelli di affidabilità statistica si riferiscono all'intero campione. Si noti che l'errore di stima potrebbe aumentare se si restringe l'attenzione a sotto-insiemi campionari di dimensione sensibilmente inferiore, ad esempio gli iscritti a una particolare facoltà oppure le sole matricole che hanno o non hanno utilizzato una particolare modalità di orientamento.

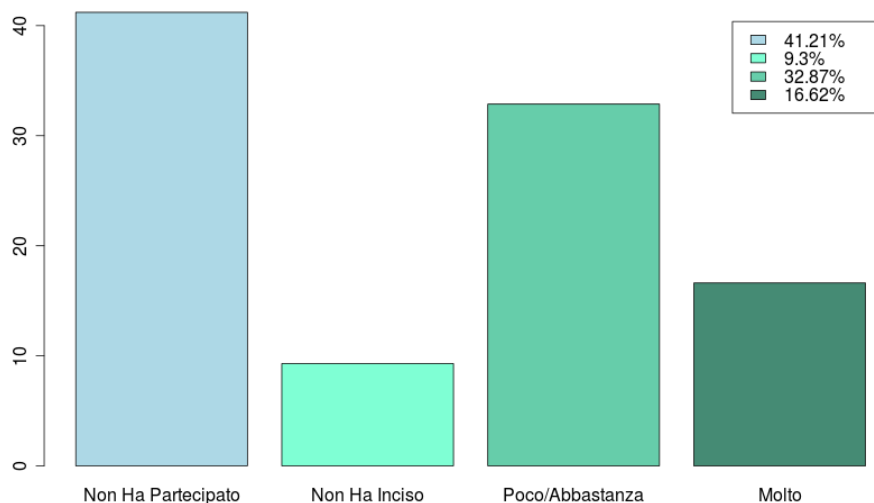
La sostanziale compatibilità dei questionari utilizzati nelle 8 edizioni dell'indagine permette anche il confronto nel tempo di gran parte dei risultati sull'intero periodo 2003-2011. Accanto alle consuete tabelle di percentuali e sintesi grafiche, dove possibile sono state aggiunte semplici analisi dell'evoluzione temporale. Nei confronti fra edizioni si tenga presente che l'edizione 2008/09 relativa all'orientamento 2007/08 è caratterizzata da una ridotta dimensione campionaria ed è dunque meno affidabile delle rimanenti edizioni a copertura ben più elevata.

Le strutture per l'elaborazione – hardware, software e assistenza tecnica - sono state messe a disposizione dal Dipartimento di Statistica.

### “Qualunque sia stata la forma di orientamento che hai seguito, quanto ha inciso sulla tua decisione finale di iscriverti a Bicocca e alla Facoltà che hai scelto?”

La matricola poteva rispondere assegnando il valore 0 col significato “non ho seguito alcuna forma di orientamento” oppure un voto da 1 (“non ha inciso”) a 5 (“ha inciso moltissimo”). Per semplificare l'interpretazione nel **grafico. 8** le risposte sono state aggregate in “ha inciso poco o abbastanza” (voti 2-3) e ha inciso molto o moltissimo (voti 4-5).

**Graf. 8: Incidenza dell'orientamento seguito (sotto qualunque forma) sulla decisione finale**



I dati sono senza variazioni di rilievo rispetto allo scorso anno e si prestano alla seguente interpretazione:

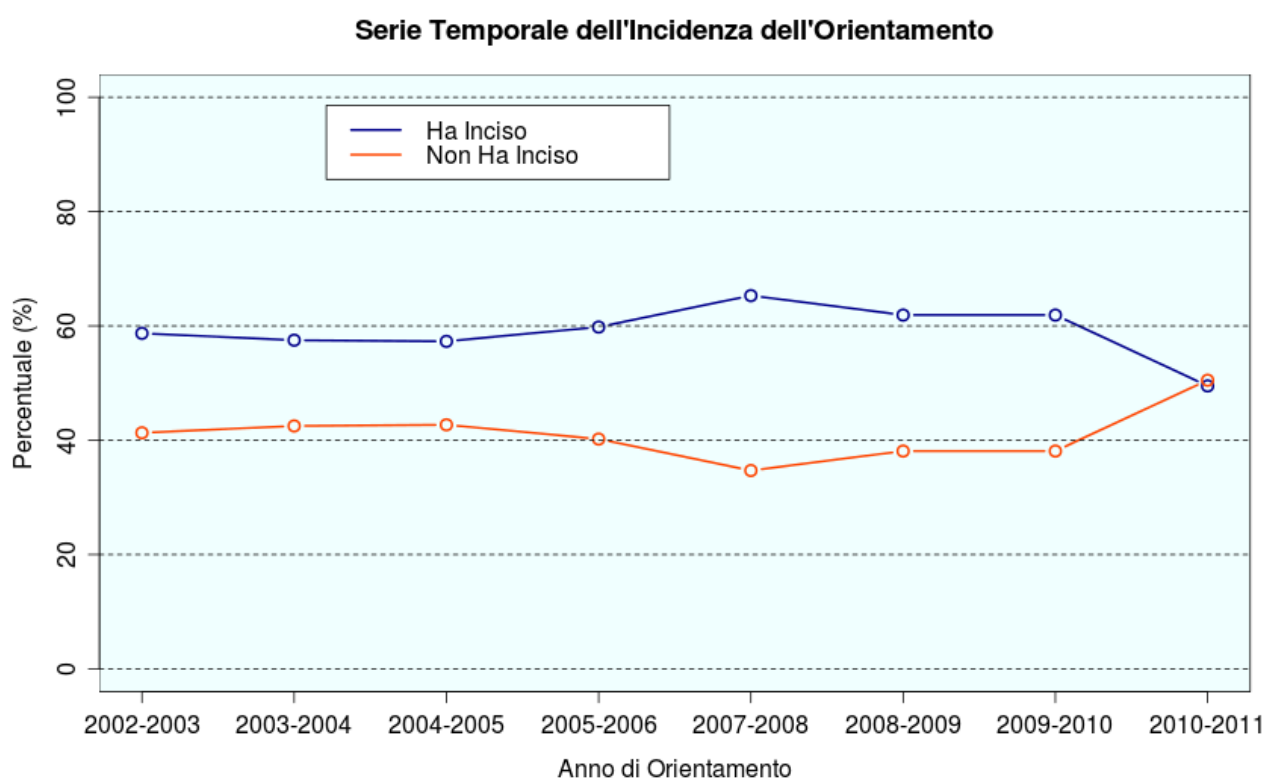
- L'insieme di chi non ha partecipato ad alcuna forma di orientamento (0) e di chi risponde che l'orientamento subito non ha inciso in alcun modo sulla decisione finale di iscriversi a Bicocca (1) formano poco più della metà (50.51%) delle matricole 2011/12. Queste possono essere viste come *naturali* cioè che si sarebbero iscritte anche in assenza di orientamento e/o indipendentemente da questo.
- Il rimanente 49.49% dichiara invece una qualche incidenza dell'orientamento subito sulla propria decisione finale, orientamento sotto qualunque forma e da qualunque fonte dunque inclusa l'attività di orientamento 2010/11 di Bicocca stessa.

Circa **1** matricola ogni **3** (quelle che dichiarano “poca o abbastanza” influenza dell'orientamento subito) è stata reclutata *anche grazie* all'attività di orientamento subita e che circa **1** matricola ogni **6** (quelle che dichiarano “molta o moltissima” influenza dell'orientamento subito) è stata reclutata *proprio in virtù* dell'orientamento.

Su tutte le matricole (comprese quelle che non hanno subito orientamento o che dichiarano incidenza nulla) si calcola una **incidenza media** di 1.68 (sulla scala dei voti fra 0 e 5). Per le sole matricole che dichiarano una qualche influenza dell'orientamento seguito, l'incidenza media risulta 3.2 (sulla scala dei voti fra 2 e 5). Si osserva una trascurabile diminuzione dell'incidenza media su tutte le matricole (il valore relativo all'anno passato era di 1.71) ed un incremento per quanto riguarda le sole matricole dichiaranti un'influenza (2.87 nel 2009/2010).

I dati relativi all'influenza generale dell'orientamento, temporalmente stabili nel corso delle 7 precedenti edizioni dell'indagine (**grafico. 8**) mostrano quest'anno una flessione di circa 10 punti percentuali dell'incidenza dell'orientamento subito a fronte di una stabilità nella partecipazione.

**Graf. 8: confronti nel tempo dell'incidenza dell'orientamento seguito**

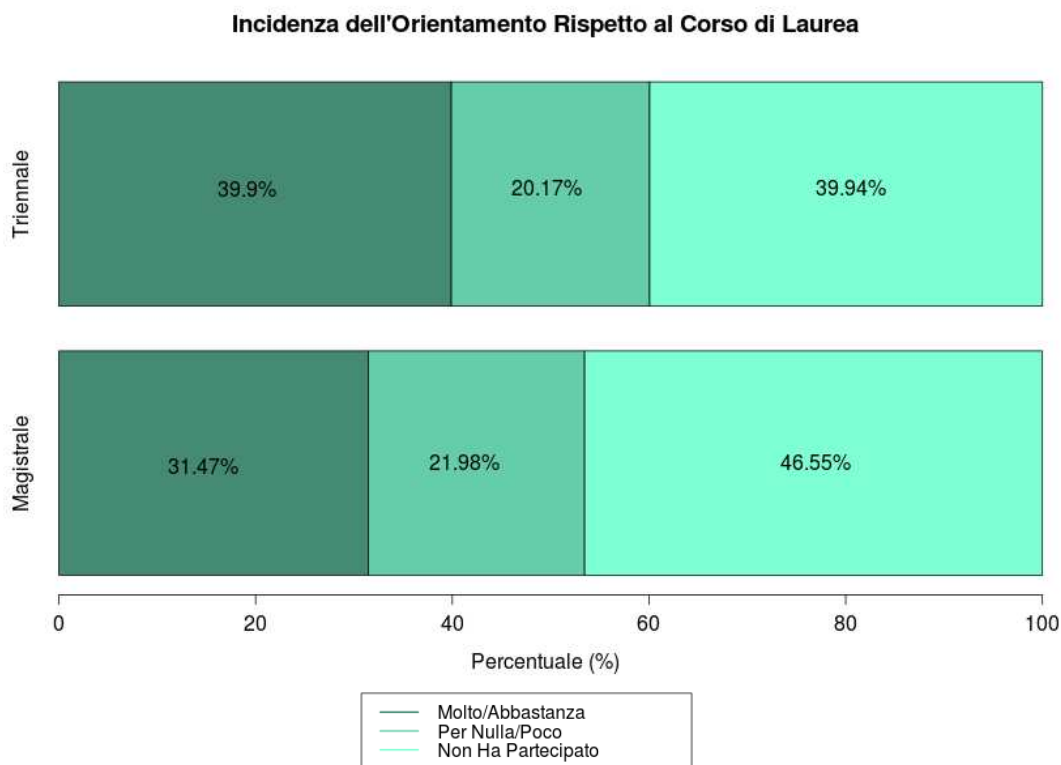


*NB: Gli anni sull'asse orizzontale si riferiscono all'anno precedente l'immatricolazione, quello in cui la matricola è stata sottoposta a orientamento.*

Nei prossimi grafici (**9 e 10**) si considera l'incidenza dell'orientamento rispetto al tipo di laurea e alla facoltà di iscrizione. Per questi si è utilizzata una diversa classificazione dei voti da 0 a 5 assegnati al grado di incidenza che si ritiene più informativa e che è stata utilizzata anche nella passata edizione. In particolare, la categoria "Non ha partecipato" raccoglie tutti coloro che hanno risposto di non aver seguito alcuna forma di orientamento (0) mentre fra coloro che hanno dichiarato di aver subito orientamento sotto una qualche forma, i voti sull'incidenza di questo sulla decisione finale sono stati così raggruppati: 1 e 2 in "per nulla/poco" e da 3 a 5 in "abbastanza/molto"



**Graf. 9: Incidenza dell'orientamento subito per tipo di laurea**



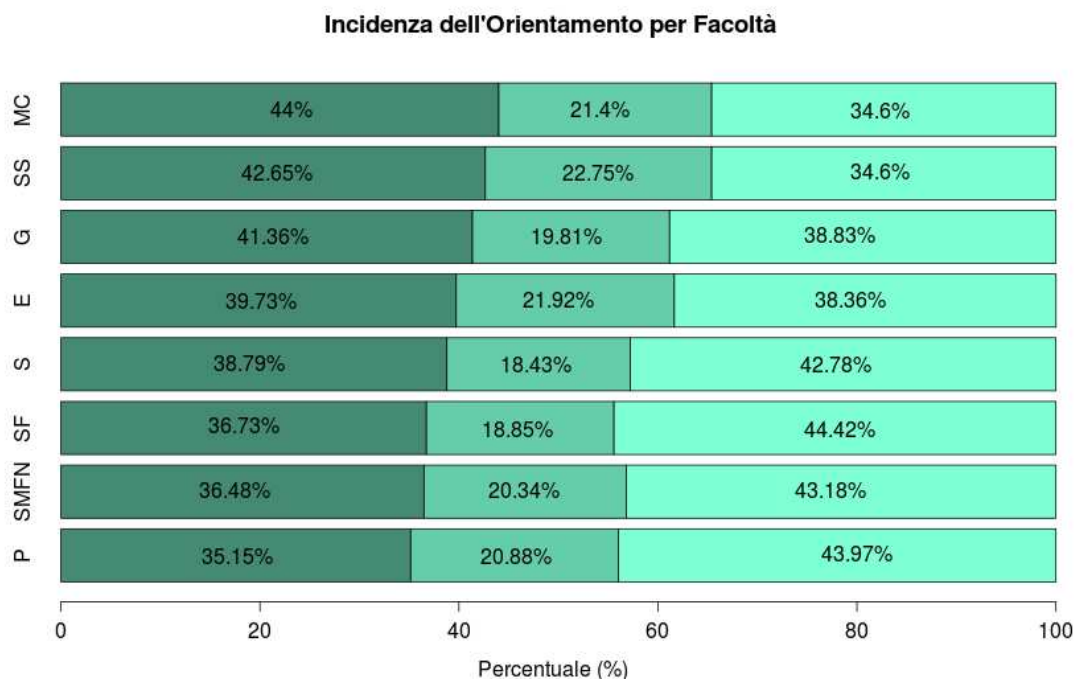
Scomponendo rispetto al corso di laurea di iscrizione (**grafico 9**) vediamo confermata la tendenza già osservata negli scorsi anni. C'è una sostanziale stabilità della quota di matricole che dichiarano influenza dell'orientamento sulla propria decisione finale di iscriversi a Bicocca. Da segnalare una leggera crescita di risposte "molto/abbastanza" di circa 1.5 punti percentuali per le matricole magistrali, coerentemente con il progresso delle attività di orientamento specifiche per le lauree magistrali attuate dall'ateneo a partire dal 2008. Rimane comunque evidente il maggiore effetto dell'orientamento sulle matricole triennali. Le risposte valide per questa scomposizione sono circa il 90% del campione.

Nel **grafico 10** le facoltà sono ordinate rispetto ai voti più elevati, corrispondenti alla maggiore incidenza dell'orientamento subito sulla decisione finale. L'ordinamento che si ottiene riflette quindi l'importanza delle attività di orientamento per le singole facoltà. E' da notare che nelle edizioni dell'indagine precedenti il 2006 non si rilevava differenziazione statisticamente significativa fra le facoltà e gli effetti dell'orientamento tendevano a equidistribuirsi fra queste. Nelle ultime 5 edizioni dell'indagine si evidenziavano più marcatamente le facoltà per le quali l'orientamento è più strategico, che si posizionano nella parte alta del grafico. Per quest'anno è da segnalare il forte recupero di Medicina che raggiunge la testa del grafico dalla quinta posizione dello scorso anno mentre rimangono sostanzialmente invariate le posizioni delle altre facoltà. Questi risultati sono almeno in parte spiegabili dalle attività di orientamento autonomamente attuate dalle singole facoltà e la sinergia di queste con l'orientamento di ateneo.

Nella tabella (**Tab. 2**) le facoltà sono ordinate rispetto alla quota di matricole che hanno partecipato a una qualche forma di orientamento indipendentemente dall'incidenza dichiarata (ultima colonna della parte sinistra, totale incidenze da 1 a 5). Mostra perciò un ordinamento delle facoltà rispetto all'efficacia dell'orientamento subito. Le posizioni delle singole facoltà in tale ordinamento sono stabili rispetto agli anni precedenti. Le ultime due colonne nella parte destra di **tabella 2** riportano

una misura percentuale di quanto le matricole che hanno subito una qualche forma di orientamento si associano alla facoltà a cui poi si sono iscritte (**% di associazione**, stima tramite l'indice  $Q$  di Yule) confrontate con la rilevazione più recente. L'analisi evidenzia una sostanziale stabilità dei legami tra facoltà ed incidenza dell'orientamento, fatta eccezione per la sensibile diminuzione per Economia e Scienze.

**Graf. 10: Incidenza dell'orientamento seguito per facoltà**



**Tab. 2: Incidenza dell'orientamento e associazione per Facoltà di iscrizione**

Facoltà di iscrizione*	Per Nulla (0)	Poco o abbastanza (1-2)	Molto o Moltissimo (3-4-5)	totale (1-2-3-4-5)	% di associazione**	
					2011/12	2010/11
S. Statistiche	34.60%	22.75%	42.65%	65.40%	14.37%	13.91%
Medicina e Chirurgia	34.60%	21.40%	44.00%	65.40%	14.93%	11.36%
Economia	38.36%	21.92%	39.73%	61.64%	7.73%	13.02%
Giurisprudenza	38.83%	19.81%	41.36%	61.17%	5.31%	5.66%
S. Matematiche, Fisiche e Naturali	42.78%	18.43%	38.79%	57.22%	-5.21%	0.25%
Sociologia	43.18%	20.34%	36.48%	56.82%	-3.56%	-1.59%
Psicologia	43.97%	20.88%	35.15%	56.03%	-6.28%	-5.89%
S. della formazione	44.42%	18.85%	36.73%	55.58%	-8%	-8%

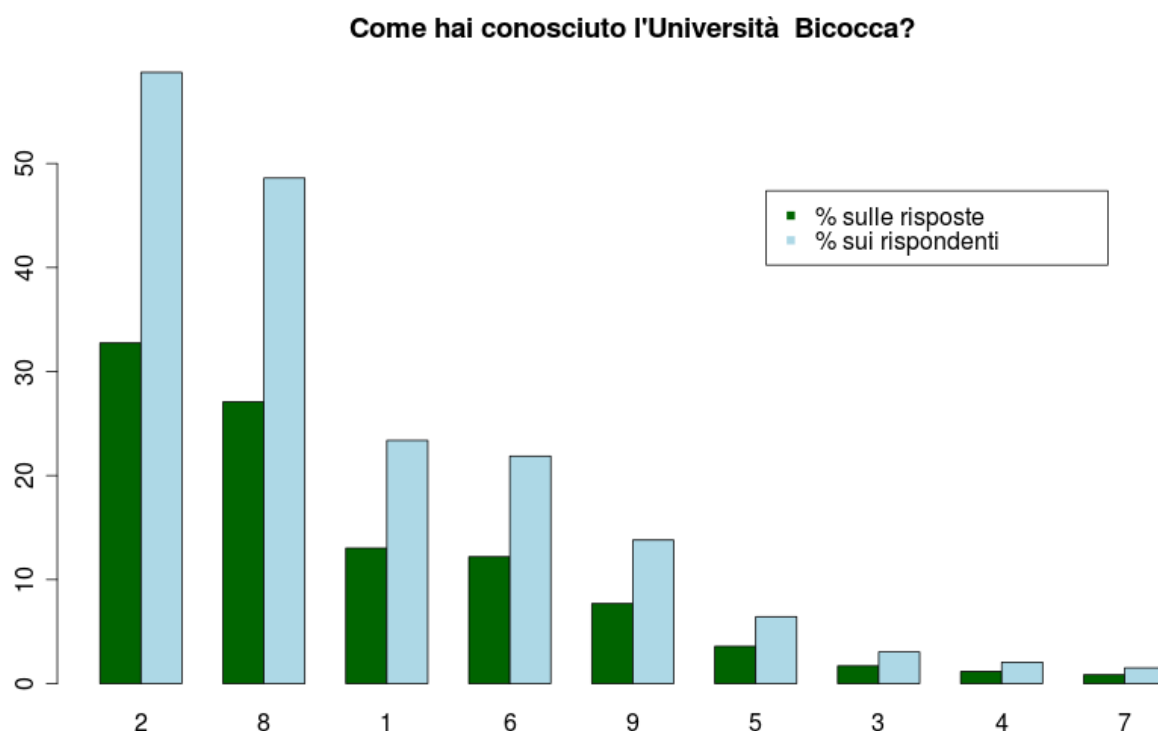
\*Ordinamento delle facoltà in senso decrescente rispetto alla partecipazione all'orientamento (qualunque voto tranne 0)

\*\*L'indice misura quanto le matricole che hanno partecipato ad una qualche forma di orientamento (voti da 1 a 5) sono associate alle facoltà a cui poi si sono iscritti. Confronti con le matricole dello scorso a.a.)

## Come hai conosciuto l'Università di Milano-Bicocca?

(Era possibile dare più di una risposta)

**Graf. 11: Mezzi di orientamento attraverso cui le matricole hanno apprezzato Bicocca**



**Tab. 3: Mezzi di orientamento attraverso cui le matricole hanno apprezzato Bicocca**

Mezzi di orientamento	% sulle risposte	% sui rispondenti
<b>2.</b> Attraverso la mia famiglia, amici o conoscenti	32.74%	58.76%
<b>8.</b> Su Internet	27.08%	48.60%
<b>1.</b> Attraverso i docenti della mia scuola	13.03%	23.38%
<b>6.</b> Da depliant o altro materiale informativo proveniente dall'Università	12.19%	21.87%
<b>9.</b> Partecipando a manifestazioni per gli studenti	7.69%	13.80%
<b>5.</b> Dalla guida all'università del Ministero	3.58%	6.43%
<b>3.</b> Dai giornali	1.70%	3.04%
<b>4.</b> Dalla televisione/radio	1.15%	2.06%
<b>7.</b> Da manifesti/pubblicità in città	0.84%	1.51%

In media ciascun rispondente ha indicato, come l'anno scorso, poco meno di 2 diverse modalità con cui si è avvicinato Bicocca (n.ro risposte/n.ro rispondenti=1.79).

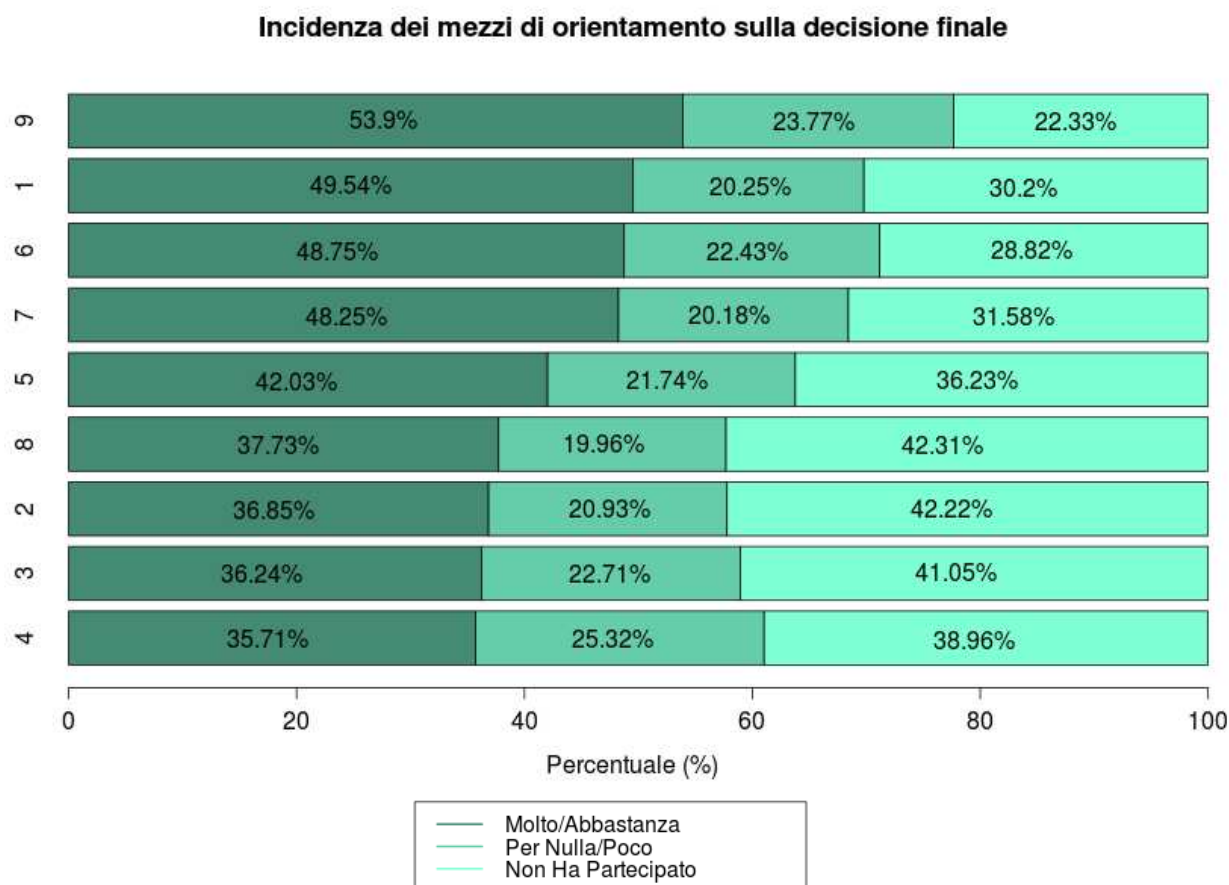
L'ordinamento è sostanzialmente invariato rispetto alle edizioni precedenti. Stabili ai primi posti troviamo il consiglio della famiglia, amici o conoscenti e Internet. Le altre forme di orientamento

seguono con percentuali ridotte rispetto alle due modalità in testa. Da segnalare il sensibile aumento della fruizione di materiale informativo prodotto dall'università, che passa dall'8.31% al 12.19%. Agli ultimi posti nelle modalità di approccio a Bicocca si trovano ancora, con percentuali trascurabili, i mezzi di comunicazione tradizionali come giornali, radio e tv.

Il quadro non muta sia che si consideri il totale delle risposte sia il totale dei rispondenti.

Per cercare informazioni sull'**efficacia** delle diverse attività di orientamento rispetto alla scelta finale di iscriversi a Bicocca, si è utilizzata l'incidenza dichiarata dai rispondenti su tale decisione che si riferisce all'orientamento subito *sotto qualunque forma*. Il **grafico 12** e la **tabella 4** sono ottenuti incrociando l'incidenza dell'orientamento subito con il mezzo con cui si è venuti a conoscenza di Bicocca. In particolare nel **grafico 12** e nella **tabella 4** le attività sono ordinate rispetto alle risposte "molto o abbastanza" (voti 3-4-5).

**Graf. 12: Incidenza dei mezzi di orientamento sulla decisione finale.**



**Tab. 4: Incidenza dei mezzi di orientamento sulla decisione finale**

<b>Mezzi di orientamento*</b>	<b>Non ha partecipato (0)</b>	<b>Per nulla o poco (1-2)</b>	<b>Abbastanza o molto (3-4-5)</b>	<b>Totale (1-5)</b>
<b>9.</b> <i>Partecipando a manifestazioni per gli studenti</i>	22.33%	23.77%	53.90%	77.67%
<b>1.</b> <i>Attraverso i docenti della mia scuola</i>	30.20%	20.25%	49.54%	69.79%
<b>6.</b> <i>Da depliant o altro materiale informativo proveniente dall'Università</i>	28.82%	22.43%	48.75%	71.18%
<b>7.</b> <i>Da manifesti/pubblicità in città</i>	31.58%	20.18%	48.35%	68.43%
<b>5.</b> <i>Dalla guida all'università del Ministero</i>	36.23%	21.74%	42.03%	63.77%
<b>8.</b> <i>Su Internet</i>	42.31%	19.96%	37.73%	57.69%
<b>2.</b> <i>Attraverso la mia famiglia, amici o conoscenti</i>	42.22%	20.93%	36.85%	57.78%
<b>3.</b> <i>Dai giornali</i>	41.05%	22.71%	36.24%	58.95%
<b>4.</b> <i>Dalla televisione/radio</i>	38.96%	25.32%	35.71%	61.03%

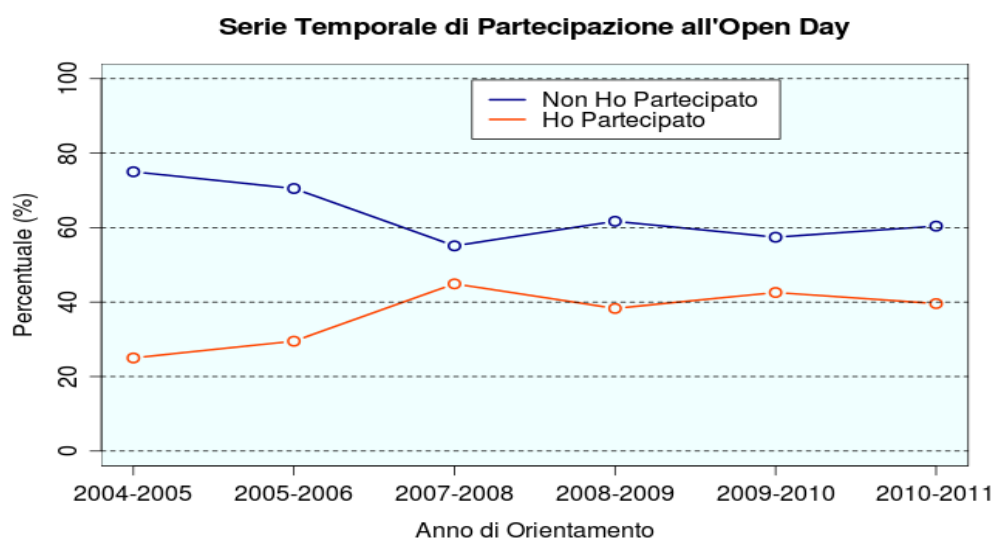
Rispetto alle prime edizioni la partecipazione agli Open Day di Bicocca è stata eliminata dalle possibilità di risposta ritenendo che tale partecipazione implichi già la conoscenza di Bicocca che dunque è presumibilmente avvenuta secondo altra modalità, quella (o quelle) che si vuole appunto rilevare.

## Hai partecipato a una delle Giornate di Orientamento in Bicocca (Open Day)?

<b>Si</b>	39.65%	} 60,35
<b>No</b>	54.56%	
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	5.79%	

Delle 7527 matricole intervistate, 2983 hanno risposto affermativamente, 4103 negativamente e 441 o non hanno risposto o hanno dichiarato di non essere a conoscenza dell' Open Day. La partecipazione delle matricole agli open day organizzati da Bicocca è decisamente aumentata rispetto ai primi anni (**grafico 13**) e sostanzialmente stabile nel corso delle ultime edizioni. (Si noti che la lieve flessione in corrispondenza del 2008-2009 è poco significativa a causa della ridotta dimensione campionaria di quell'edizione di cui si è già detto).

**Graf. 13: Confronti nel tempo della partecipazione agli open day**



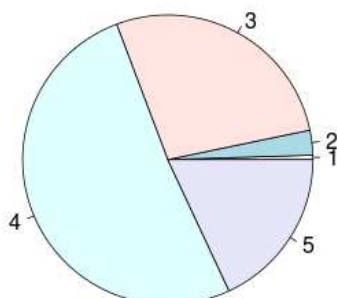
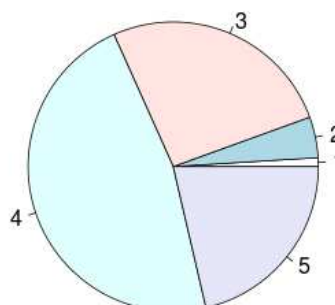
*gli anni sull'asse orizzontale si riferiscono all'anno precedente l'immatricolazione, in cui la matricola è stata sottoposta a orientamento.*

Ai soli partecipanti agli open day (2983 su 7527) è stato chiesto un giudizio di soddisfazione con la solita tecnica del voto da 1 (minimo) a 5 (massimo). La tabella 5 riporta le percentuali ottenute (rappresentate nei grafici a torta sottostanti) unitamente a 3 statistiche di sintesi (ultime 3 colonne):

- 1) il voto medio aritmetico (**Media**)
- 2) il giudizio minimo (o massimo) espresso dalla metà dei rispondenti (**Mediana**).
- 3) il giudizio espresso più frequentemente (**Moda**)

**Tab. 5: Giudizi sull'Open Day**

	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda
Organizzazione generale	0.81%	2.62%	28.39%	51.88%	16.31%	3,80	4,00	4,00
Chiarezza e completezza delle informazioni	1.17%	5.37%	28.19%	47.25%	18.02%	3,76	4,00	4,00

**Organizzazione generale****Chiarezza e completezza delle informazioni**

Guardiamo ad esempio i giudizi su "organizzazione generale". La soddisfazione dei partecipanti è mediamente elevata, infatti:

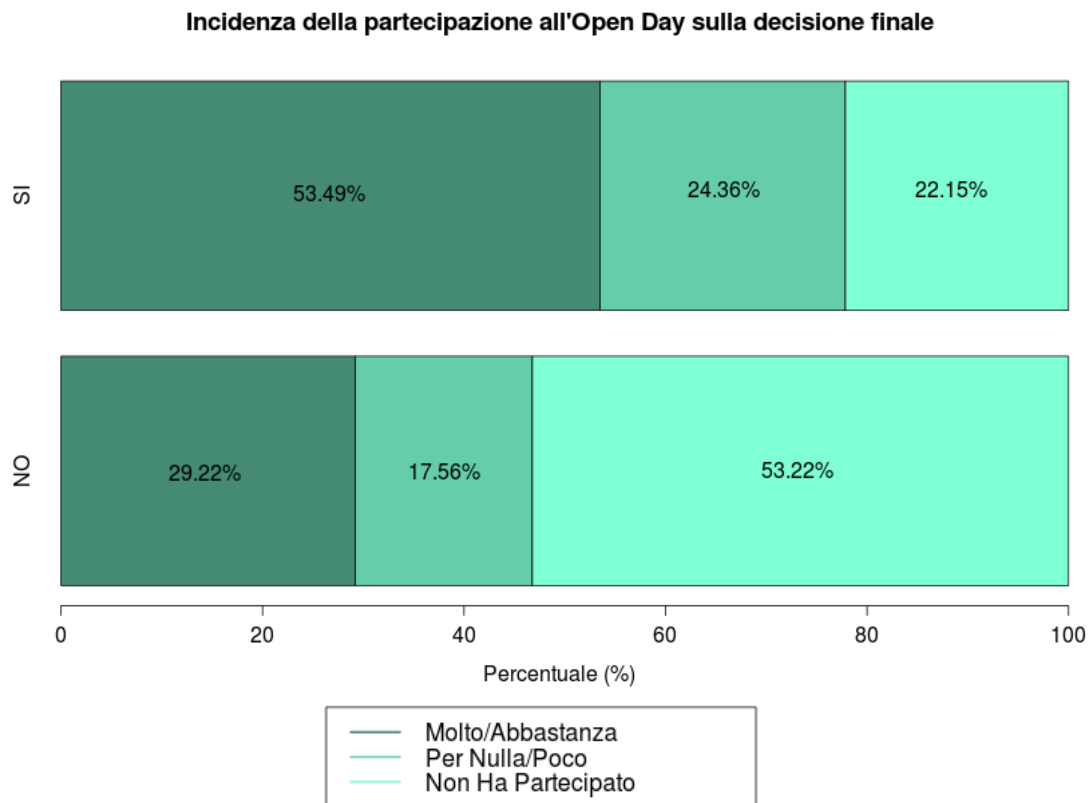
- il voto più frequentemente assegnato è 4 (**Moda** =4)
- non meno del 50% dei partecipanti ha espresso il proprio giudizio con un voto almeno 4 (**Mediana** =4)
- in media la soddisfazione è valutabile con 3,80 su 5 (**Media** =3,80)

Si tratta di un risultato stabile, identico da 3 anni a questa parte.

Si sono poi incrociate le risposte alla domanda "Hai partecipato ad un Open Day di Milano-Bicocca?" con le risposte alla domanda "Qualunque sia stata la forma di orientamento seguita, quest'ultima quanto ha inciso sulla decisione finale circa la facoltà/Università a cui iscriverti?". A tal fine si sono considerate soltanto le 2983 matricole che hanno risposto sì e le 4103 che hanno risposto no, non quelle che non hanno risposto (5) o che hanno dichiarato che non erano al corrente (436). Inoltre delle matricole che hanno risposto sì o no si sono escluse 11 matricole che non hanno espresso un voto sull'incidenza dell'orientamento. Il sotto-campione utilizzato risulta quindi pari al 94.06% del campione. Dall'analisi delle risposte, si calcola una relazione statisticamente significativa che consente di trarre indicazioni circa l'incidenza degli open day organizzati dall'ufficio orientamento nel 2010/2011 sulle immatricolazioni del 2011/2012.

Circa 4 matricole su 5 fra chi ha partecipato ad un open day dichiarano una qualche influenza sulla propria decisione finale dell'orientamento subito (sotto qualunque forma e dunque anche l'open day). In particolare (**grafico 13**), oltre la metà delle matricole che hanno partecipato all'open day dichiara Molta/Abbastanza incidenza, mentre per chi non ha partecipato la percentuale scende sotto il 30%; il dato risulta in linea con quanto osservato l'anno passato.

**Graf.13: Incidenza della partecipazione ad un open day sulla decisione finale di iscriversi a Bicocca**



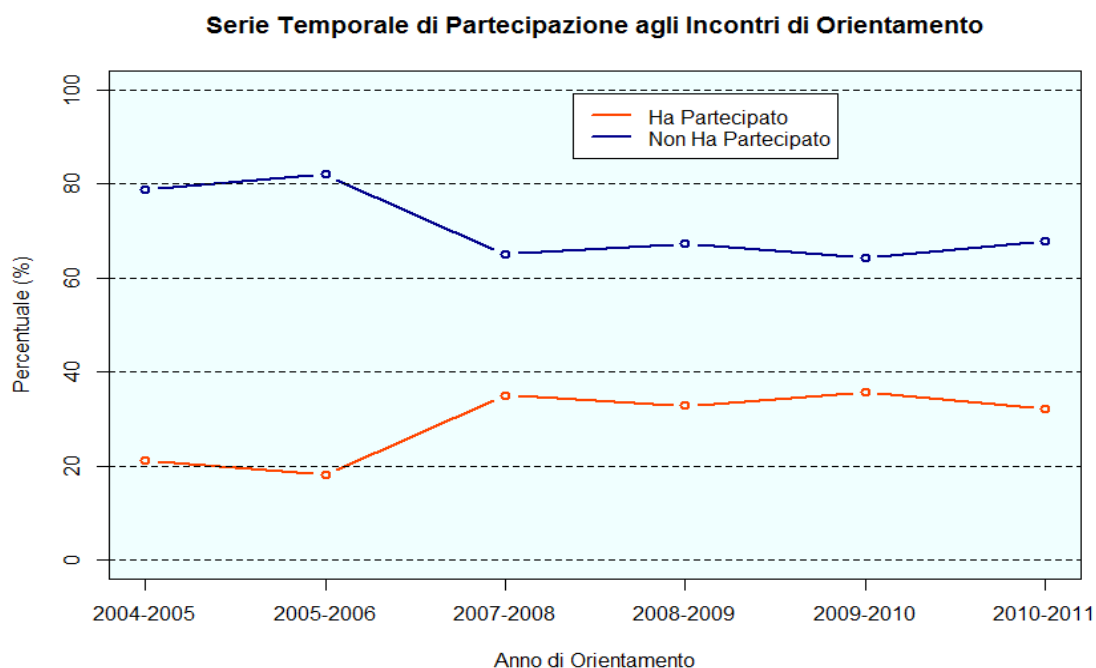


## Hai partecipato a un incontro di orientamento ristretto presso una (o più) facoltà in Bicocca?

<b>Si</b>	<b>32.12%</b>	} 67,88
<b>No</b>	<b>61.64%</b>	
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	<b>6.24%</b>	

Poco meno di una matricola ogni 3 ha partecipato, nell'anno precedente, a un incontro di orientamento specifico di facoltà. Questa modalità di orientamento è stata particolarmente seguita nel corso degli ultimi quattro anni (**grafico 14**) rispetto alle edizioni iniziali.

**Graf. 14: Confronti nel tempo partecipazione a incontri di orientamenti di facoltà**

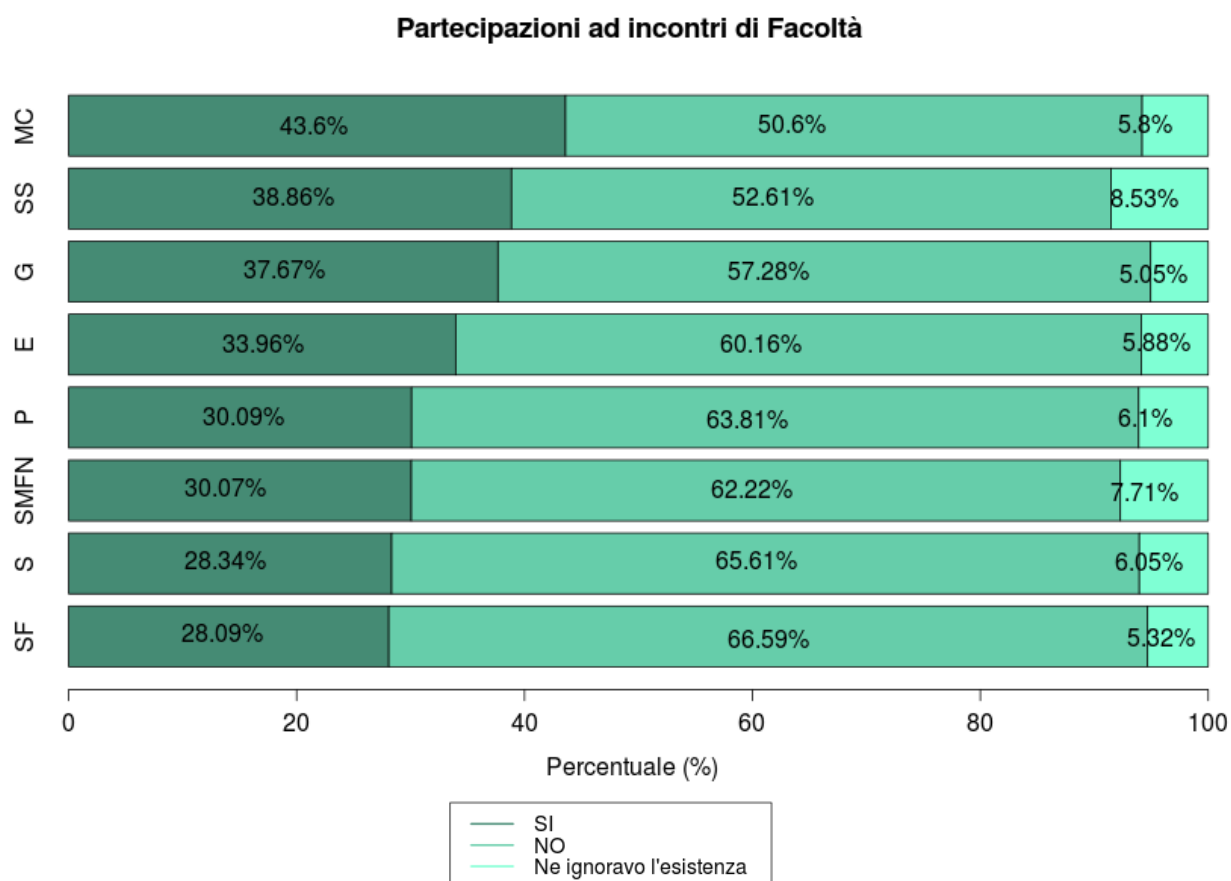


*Gli anni sull'asse orizzontale si riferiscono all'anno precedente l'immatricolazione, in cui la matricola è stata sottoposta a orientamento.*

Scomponendo per facoltà si evidenziano quelle più impegnate in questo senso e per le quali gli incontri di orientamento specifici sono stati più efficaci (**grafico 15**). Per questa particolare modalità di orientamento, l'ordinamento fra le facoltà riflette comunque quanto già osservato nel **grafico 14** per l'orientamento in generale.

La **tabella 6** riporta il confronto con la passata edizione dell'indagine (matricole del 2010/11 che hanno subito l'orientamento durante il 2009/10): mostra che la partecipazione ad incontri specifici di facoltà è diminuita per tutte le facoltà salvo Medicina che si distingue con una variazione in aumento.

**Graf. 15: Partecipazione a un incontro di orientamento di facoltà per facoltà di iscrizione.**

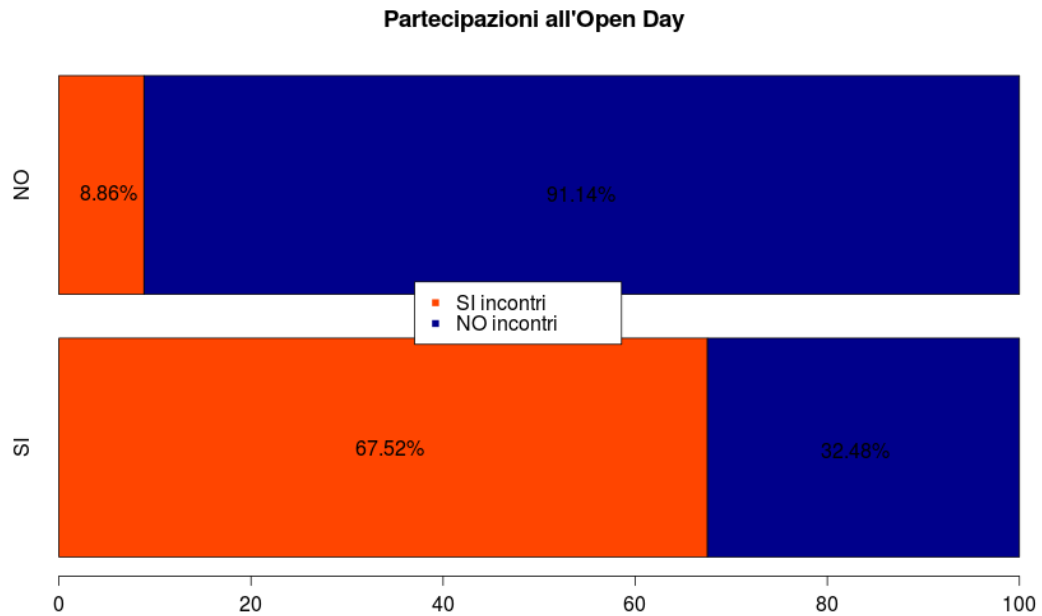


**Tab. 6: variazioni (rispetto allo scorso edizione) della partecipazione a incontri di orientamento specifici di facoltà**

<i>Facoltà</i>	<i>Variazione % rispetto allo scorso anno</i>	<i>Differenza in punti percentuali rispetto allo scorso anno</i>
MC	+4.51%	+1.88%
SS	-1.09%	-5.58%
G	-4.51%	-1.78%
E	-7.09%	-2.59%
P	-7.64%	-2.49%
SMFN	-1.80%	-0.55%
S	-16.45%	-5.58%
SF	-2.30%	-0.66%

L'incrocio fra la partecipazione a un open day e anche a uno (o più) incontri specifici di facoltà (**grafico 15**) conferma una importante tendenza osservata negli ultimi due anni. La partecipazione ad un open day ha un forte effetto di trascinamento sulla partecipazione poi ad un incontro specifico di facoltà; tuttavia anche quest'anno si conferma una diminuzione (dell'ordine di 5.5 punti percentuali) delle matricole che partecipano a entrambi i tipi di incontro di orientamento.

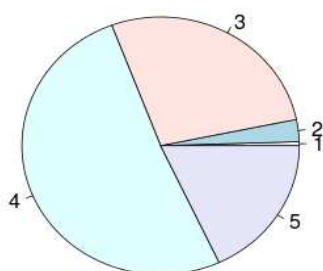
**Graf. 15: Partecipazione a un incontro di orientamento di facoltà per open day**



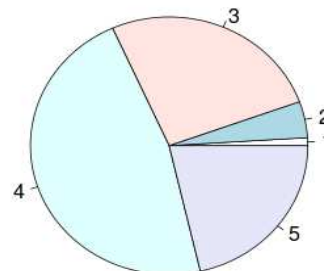
**Tab. 7: Giudizi sugli incontri di Facoltà**

	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda
<b>Organizzazione generale</b>	0.50%	2.78%	27.46%	51.20%	18.06%	3,84	4,00	4,00
<b>Chiarezza e completezza delle informazioni</b>	0.99%	4.56%	26.14%	46.39%	21.38%	3,83	4,00	4,00

**Organizzazione generale**



**Chiarezza e completezza delle informazioni**



## Hai contattato l'Ufficio Orientamento di Bicocca durante l'anno scolastico 2010-11?

<b>Si</b>	26.49%
<b>No</b>	66.20%
<b>Ho tentato senza riuscirci</b>	4.67%
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	2.65%

} 73,52\*



\*Tutti i casi di mancato contatto con l'ufficio orientamento

Seppure - come osservato in tutte le edizioni precedenti - il contatto *diretto* con l'ufficio orientamento non sia una delle modalità più sfruttate dagli studenti, si segnala quest'anno un leggero aumento di 2 punti percentuali rispetto all'anno scorso, corrispondente a una variazione annua di +8%. Stabile invece la quota di coloro che hanno tentato senza riuscire o che ne ignoravano l'esistenza.

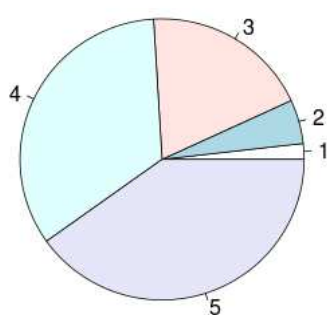
L'incrocio fra la tendenza a contattare direttamente l'ufficio orientamento e la tendenza a dichiarare una qualche incidenza dell'orientamento subito sulla propria decisione finale di iscriversi a Bicocca, a differenza dell'anno scorso, ha evidenziato relazione statisticamente significativa al livello 0.005.

Rispetto allo scorso anno sono poi da segnalare un aumento di 4 punti percentuali nel totale dei voti 4 e 5 per l'organizzazione generale dell'ufficio e un aumento di 3 punti percentuali nella votazione massima riguardo a disponibilità e cortesia degli operatori.

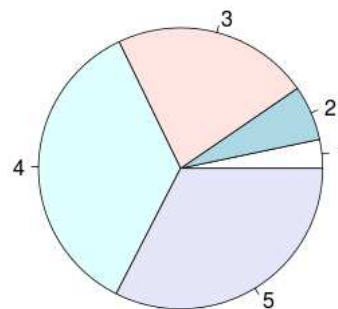
**Tab. 8: Giudizi sull'ufficio orientamento**

	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda
<b>Organizzazione generale</b>	1.81%	5.07%	19.08%	33.95%	40.11%	4,05	4,00	5,00
<b>Chiarezza e completezza delle informazioni</b>	3.31%	6.33%	22.49%	35.39%	32.48%	3,87	4,00	4,00

**Disponibilità e cortesia degli operatori**



**Chiarezza e completezza delle informazioni**



## Hai visitato il sito Internet di Milano-Bicocca?

<b>Si</b>	99.31%
<b>No</b>	0.55%
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	0.15%

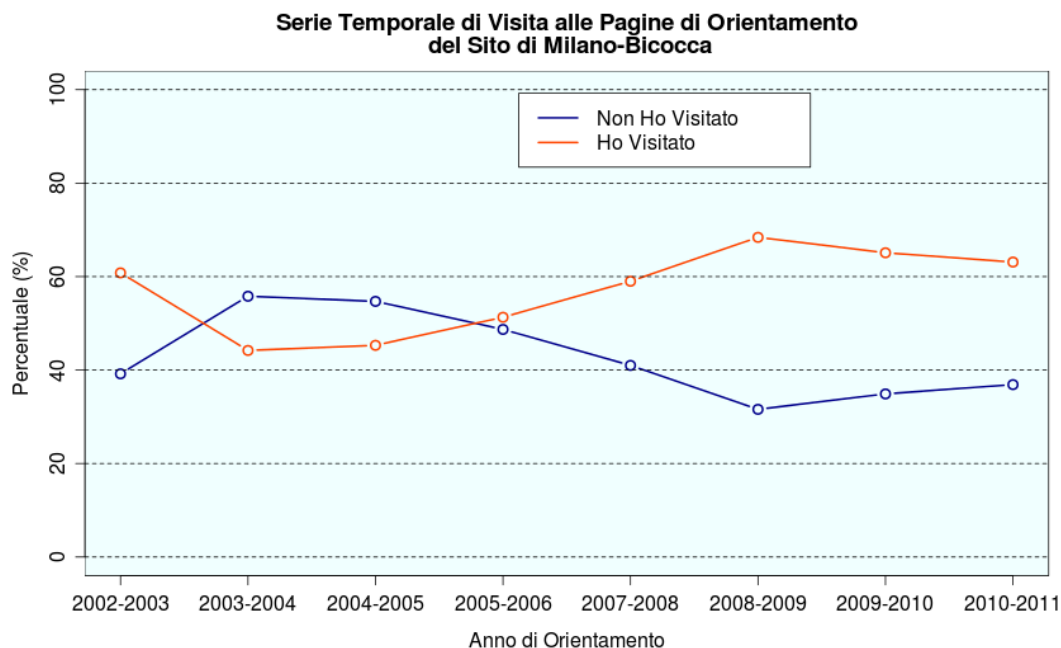
## Hai visitato le pagine dell'Orientamento?

<b>Si</b>	59.62%
<b>No</b>	36.89%
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	3.48%

} 40.37%

Per la prima volta quest'anno si è indagato separatamente sulla visita al sito internet dell'ateneo e poi più in specifico la visita alle pagine dell'orientamento [www.orientamento.unimib.it](http://www.orientamento.unimib.it). Questo ha permesso di osservare che l'accesso al sito di ateneo raggiunge la quasi totalità delle matricole. Di queste circa 2/3 naviga anche all'interno delle pagine di ateneo. Il confronto temporale (**grafico 16**) riafferma la tendenza negativa già registrata lo scorso anno dopo un lungo periodo di costante aumento. Si conferma così l'indicazione di cura particolare di questa forma di orientamento, strategica alla luce della sua potenzialità di raggiungere l'intera popolazione target.

**Graf. 16: Confronti nel tempo della visita alla pagina [www.orientamento.unimib.it](http://www.orientamento.unimib.it)**



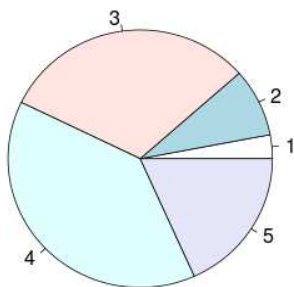
*Gli anni sull'asse orizzontale si riferiscono all'anno precedente l'immatricolazione, in cui la matricola è stata sottoposta a orientamento.*

I giudizi di soddisfazione emessi con la solita tecnica del voto da 1 (minimo) a 5 (massimo) da coloro che hanno visitato le pagine dell'orientamento sono chiaramente positivi (**tabella 9**) e registrano quest'anno un aumento nella votazione massima, soprattutto con riferimento alla facilità di navigazione.

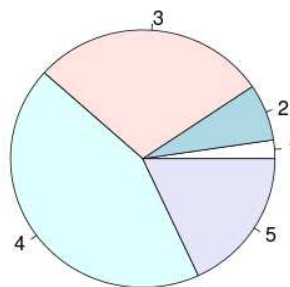
**Tab. 9: Giudizi sulla pagina**  
[www.orientamento.unimib.it](http://www.orientamento.unimib.it)

	1	2	3	4	5	Media	Mediana	Moda
<b>Facilità di navigazione</b>	2.99%	8.56%	31.25%	38.91%	18.29%	3,61	4,00	5,00
<b>Chiarezza e completezza delle informazioni</b>	2.34%	7.12%	28.91%	43.54%	18.09%	3,70	4,00	4,00

**Facilità di navigazione**

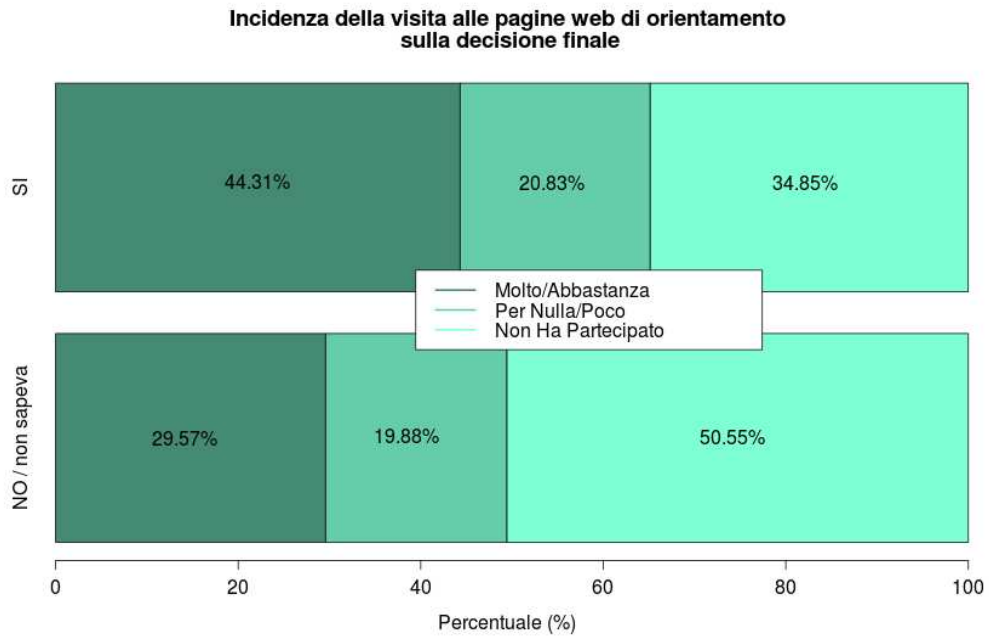


**Chiarezza e completezza delle informazioni**



Il **grafico 18** è ottenuto incrociando le risposte alla domanda “*Hai visitato il sito Internet (pagine orientamento)?*” con le risposte alla domanda “*Qualunque sia stata la forma di orientamento seguita, quest'ultima quanto ha inciso sulla decisione finale circa la facoltà/Università a cui iscriverti?*”. Con tale incrocio si possono trarre indicazioni circa l'efficacia della visita al sito Internet di orientamento quale forma di orientamento di ateneo. In particolare, gli studenti che dichiarano di aver visitato il sito internet della facoltà e che danno un voto alto (4 o 5) all'incidenza dell'orientamento sulla decisione di iscriversi alla bicocca sono nettamente superiori rispetto a coloro che dichiarano di non aver visitato il sito. Nel grafico la barra dei *No* congloba anche il caso “*Ne ignoravo l'esistenza*”. Si calcola una relazione statisticamente significativa ( $<0.0001$ ) fra l'aver o meno visitato il sito Internet e la tendenza a dichiarare un'elevata incidenza dell'orientamento subito, sotto qualunque forma.

**Graf. 18: Incidenza della visita alla pagina [www.orientamento.unimib.it](http://www.orientamento.unimib.it) sulla decisione finale di iscriversi a Milano-Bicocca**



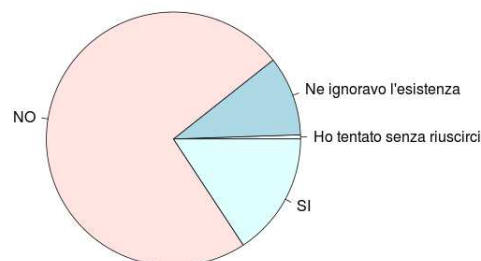


## Durante i tuoi ultimi anni di scuola superiore, hai partecipato a qualche attività del progetto “Lauree Scientifiche”?

Per tutte le matricole intervistate

<b>Si</b>	<b>15.74%</b>
<b>No</b>	<b>73.58%</b>
<b>Ho tentato senza riuscirci</b>	<b>0.52%</b>
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	<b>10.15%</b>

Hai partecipato al progetto 'Lauree Scientifiche'?



Per chi poi si è iscritto/a alla facoltà di Scienze

<b>Si</b>	<b>19.63%</b>
<b>No</b>	<b>68.45%</b>
<b>Ho tentato senza riuscirci</b>	<b>0.89%</b>
<b>Ne ignoravo l'esistenza</b>	<b>11.03%</b>

Hai partecipato al progetto 'Lauree Scientifiche'?

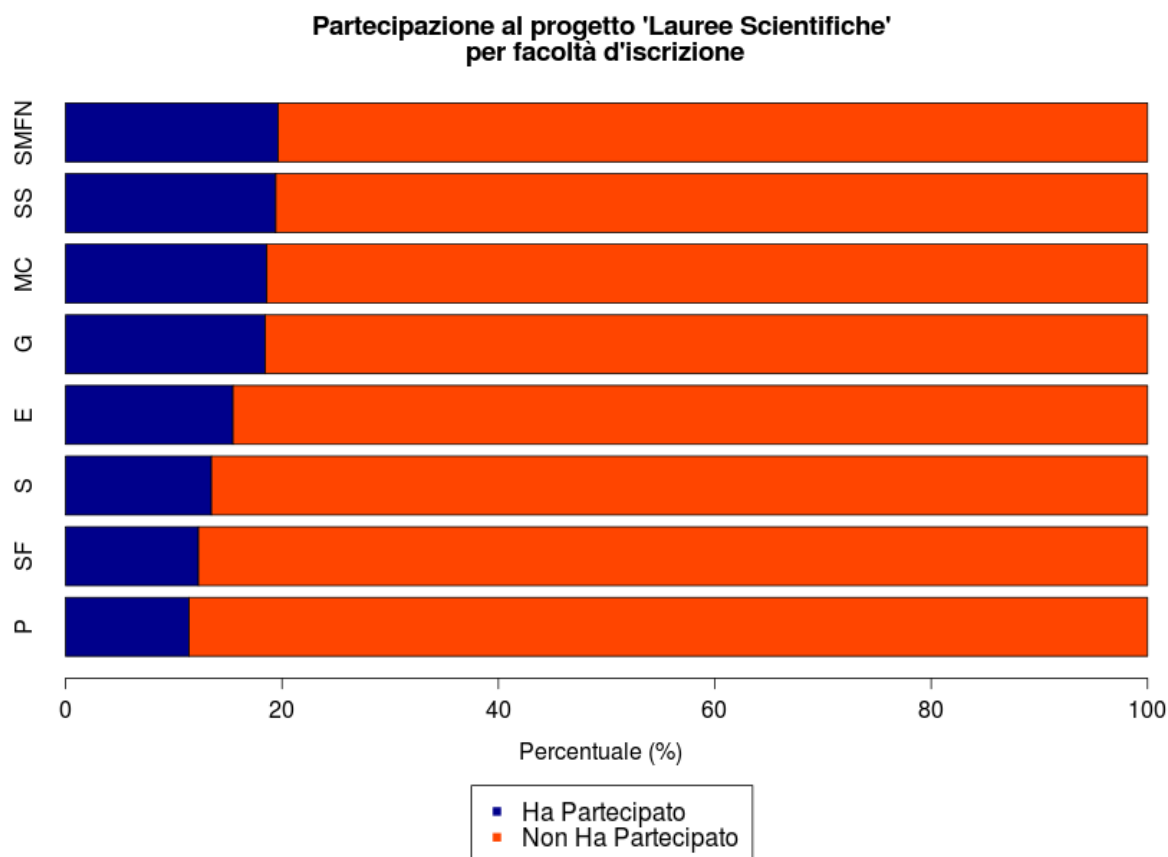


Per questa forma di orientamento, attuata dall'a.a. 2006/07 e specifica per i corsi di laurea scientifici di Bicocca, siamo al quarto anno di monitoraggio. La partecipazione è quasi perfettamente stabile nel tempo.

I partecipanti al progetto si ritrovano poi in tutte le facoltà (**grafico 19**) ma in misura sensibilmente maggiore a Scienze Matematiche e Fisiche. In particolare l'associazione fra la partecipazione al progetto Lauree Scientifiche e la tendenza a iscriversi poi a Scienze è misurabile in **+17.58%**, in sensibile diminuzione rispetto al circa 30% dell'anno scorso (+100% si avrebbe se tutte le matricole di Scienze avessero partecipato al progetto oppure se tutti i partecipanti al progetto si fossero poi iscritti a Scienze).

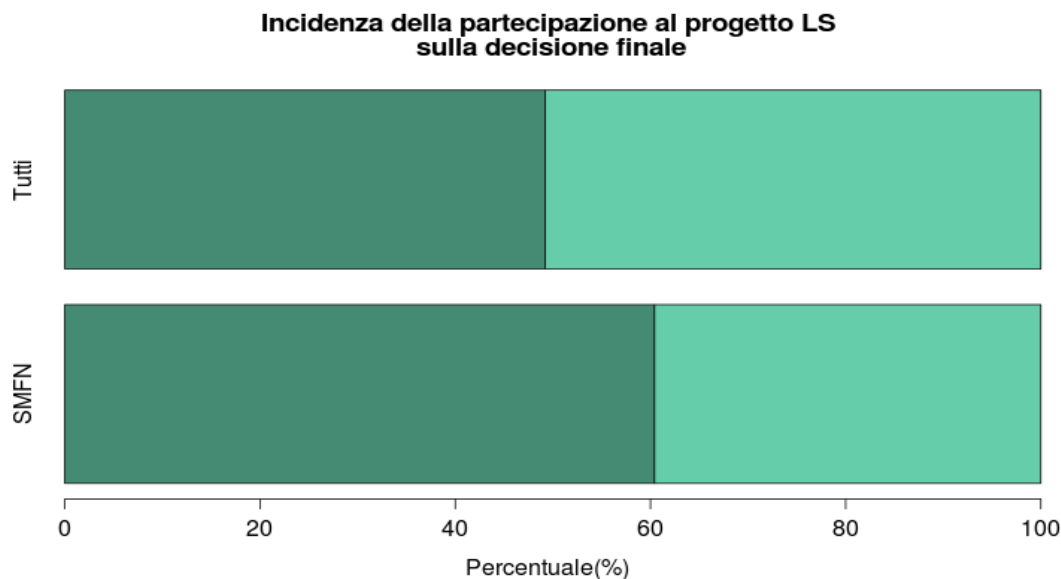
A fronte della stabilità nella partecipazione al progetto, rispetto allo scorso anno si nota una diminuzione delle iscrizioni alle facoltà scientifiche (Scienze, Medicina e Scienze Statistiche); aumentano invece Economia (di circa 1 punto percentuale) e Giurisprudenza (di circa 4 punti).

**Graf. 19: Partecipazione al progetto “Lauree scientifiche” per facoltà di iscrizione**

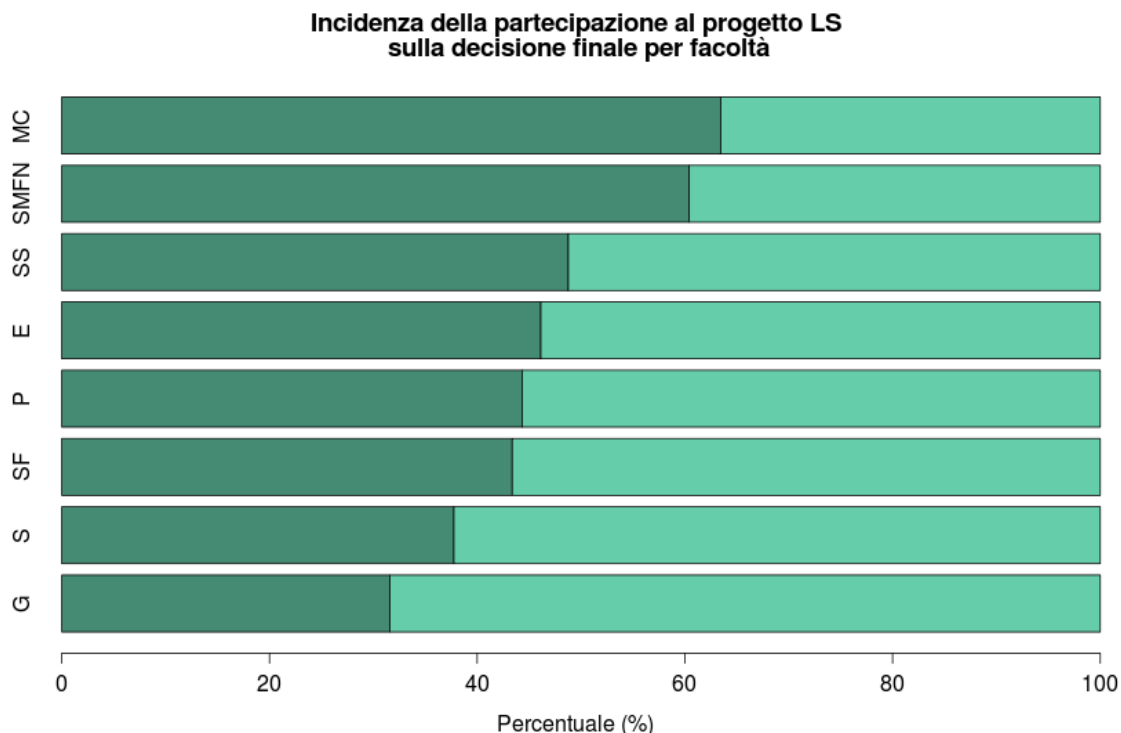


Con una domanda specifica (“*La tua partecipazione a questo progetto quanto ha influenzato la tua decisione di iscriverti a Bicocca e alla Facoltà che hai scelto?*”) e con la solita tecnica del voto (da 1 a 5) si è poi chiesto a chi ha partecipato al progetto di valutarne l’influenza sulla propria decisione finale. Nei **grafici 20 e 21** i voti assegnati sono stati raggruppati in due categorie per facilitarne la lettura: per nulla-poco (voti 1-2) e abbastanza-molto (voti da 3 a 5). I risultati sono praticamente invariati rispetto allo scorso anno.

**Graf. 20: Influenza della partecipazione al progetto “Lauree scientifiche” sulla decisione finale di iscriversi a Bicocca**



**Graf. 21: Influenza della partecipazione al progetto “Lauree scientifiche” per facoltà di iscrizione**



In linea con le passate edizioni e in modo più evidente rispetto allo scorso anno, la scomposizione per facoltà (**grafico 22**) mette in evidenza come la partecipazione al progetto lauree scientifiche sia particolarmente efficace per chi si iscrive alle facoltà scientifiche di Bicocca, in particolare a Medicina e Scienze. Queste ultime, così come Statistica ed Economia, si avvicinano nell’ordinamento rispetto allo scorso anno.



## ***Hai partecipato ad uno (o più) incontri di gruppo del progetto “Parliamone”?***

Il progetto “Parliamone” è stato attuato come modalità di orientamento per la prima volta durante il 2008/09 ed il monitoraggio all’interno di questa indagine a partito con la scorsa edizione.

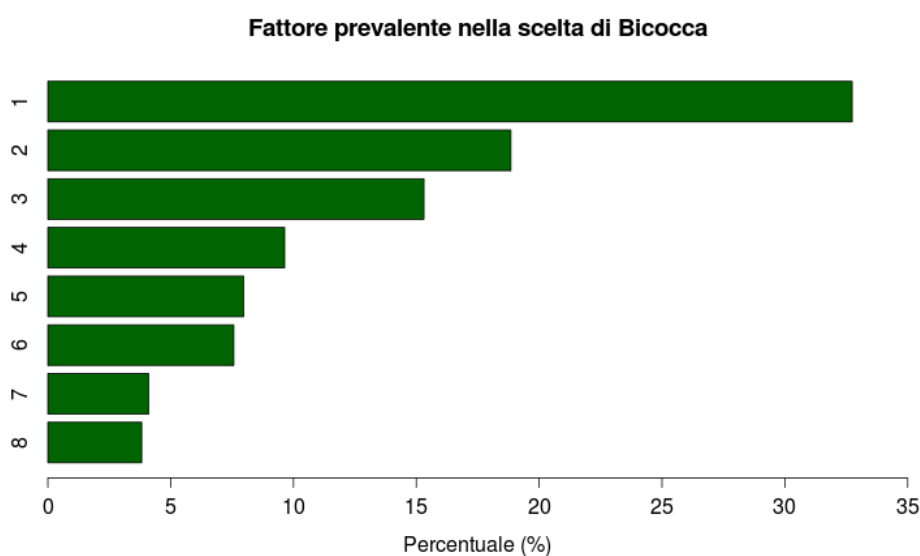
Per la presente edizione a questa specifica domanda si è verificata una quasi totale mancanza di risposte: degli oltre 7500 partecipanti all’indagine, sono stati registrate solo 53 risposte valide che si dividono in 2/3 No, 1/3 “Ne ignoravo l’esistenza” e solo 4 Si. Se da un lato questa elusione di massa può intuitivamente interpretarsi come mancata partecipazione o conoscenza del progetto, dall’altro l’insieme estremamente ridotto dei dati a disposizione rende l’analisi statisticamente non significativa.

## Qual è stato il fattore che ha pesato di più nella scelta di iscriverti in Bicocca?

La parte precedente dell'indagine riguarda le diverse attività di orientamento attuate dall'ufficio orientamento di ateneo nel corso del 2010/11. Con la prossima coppia di domande si sono indagate invece *opinioni e aspettative* delle matricole di Bicocca.

In particolare in questa domanda le matricole erano invitate a dare un'unica risposta concentrandosi sul fattore *prevalente*.

**Graf. 22: Fattore prevalente nella scelta di Bicocca**



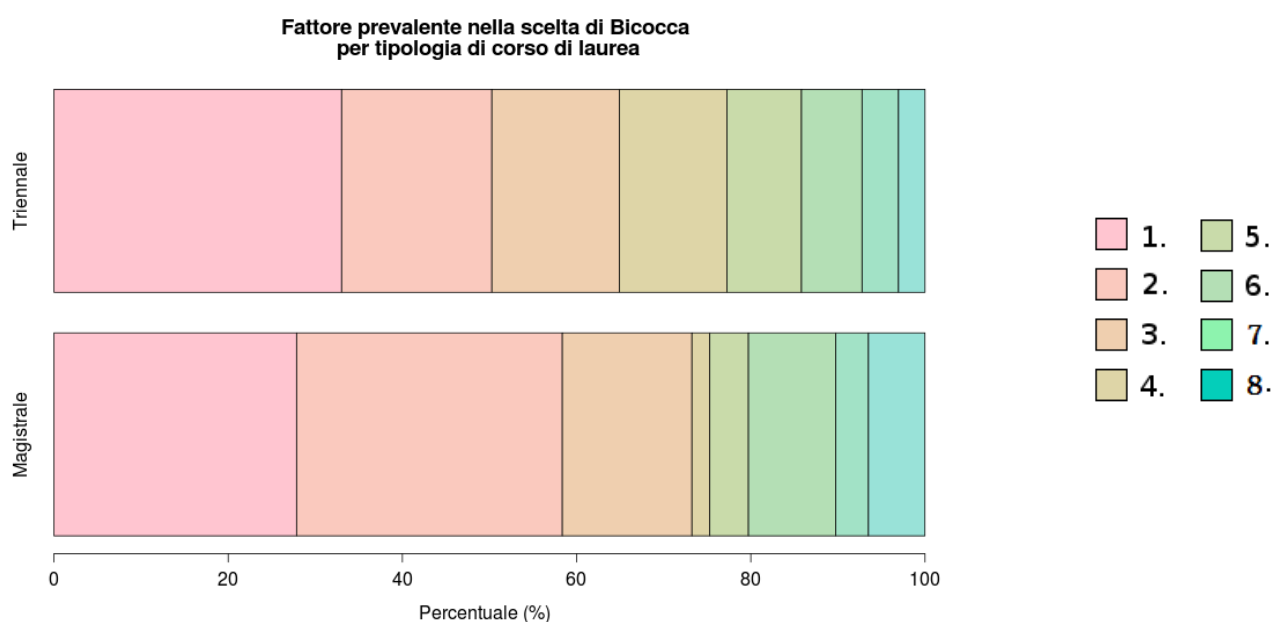
<b>1. Strutture/servizi/campus</b>	32.74%
<b>2. Corso solo in Bicocca</b>	18.85%
<b>3. Vicinanza geografica</b>	15.31%
<b>4. Avrei preferito un altro ateneo ma n.ro chiuso/test</b>	9.64%
<b>5. Amici/parenti/conoscenti</b>	7.97%
<b>6. Tasse più basse di altri atenei</b>	7.57%
<b>7. Non so</b>	4.10%
<b>8. Altro</b>	3.82%

Si conferma come il quadro delle opinioni delle matricole sia sostanzialmente immutato rispetto a tutte le edizioni precedenti. Tengono saldamente la testa della classifica caratteristiche strutturali di Bicocca mentre nella parte bassa si ha un poco significativo avvicendamento rispetto all'anno scorso con variazioni percentuali trascurabile. Mantiene rilevanza il fattore geografico, in prima posizione nelle prime edizioni dell'indagine.

Qualche differenza, peraltro prevedibile, si nota scomponendo rispetto alla tipologia di laurea (**grafico 23**) con una buona relazione statistica (5%). In linea con le passate edizioni, l'esistenza del corso è il fattore prevalente per chi si iscrive ad una laurea magistrale.

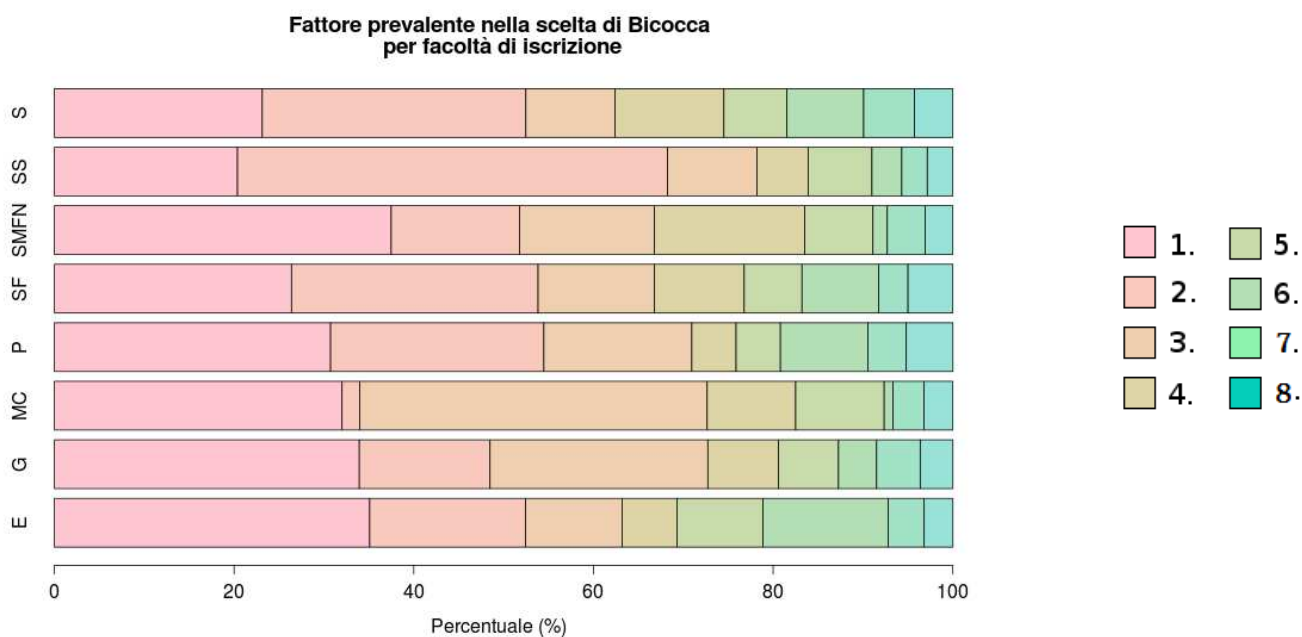
Il consiglio di amici e parenti e il numero chiuso visto come impedimento sono invece un fenomeno tipico solo dei triennialisti. Rispetto alla scorsa edizione si segnala un lieve incremento delle strutture di Bicocca quale fattore prevalente anche per le magistrali; l'unicità del corso aumenta per i corsi triennali ed è stabile per quelli magistrali. Differenze significative si osservano analizzando per facoltà di iscrizione (**grafico 24**). L'esclusività è prevedibilmente il fattore prevalente per le facoltà che esistono solo in Bicocca (Statistica, Sociologia e Formazione, evidenziato in grassetto). Per quanto riguarda Medicina, si rilevano un incremento nella rilevanza delle strutture ed un mantenimento del peso della vicinanza geografica rispetto allo scorso anno.

**Graf. 23: Fattore prevalente nella scelta di Bicocca per tipo di laurea**



	Triennale	Magistrale
<b>1. Strutture/servizi/campus</b>	33.02%	27.85%
<b>2. Corso solo in Bicocca</b>	17.25%	30.51%
<b>3. Vicinanza geografica</b>	14.64%	14.88%
<b>4. Avrei preferito un altro ateneo ma n.ro chiuso/test</b>	12.35%	2.05%
<b>5. Amici/parenti/conoscenti</b>	8.56%	4.44%
<b>6. Tasse più basse di altri atenei</b>	6.95%	10.03%
<b>7. Non so</b>	4.19%	3.75%
<b>8. Altro</b>	3.04%	6.48%

**Graf. 24: Fattore prevalente nella scelta di Bicocca per facoltà di iscrizione**

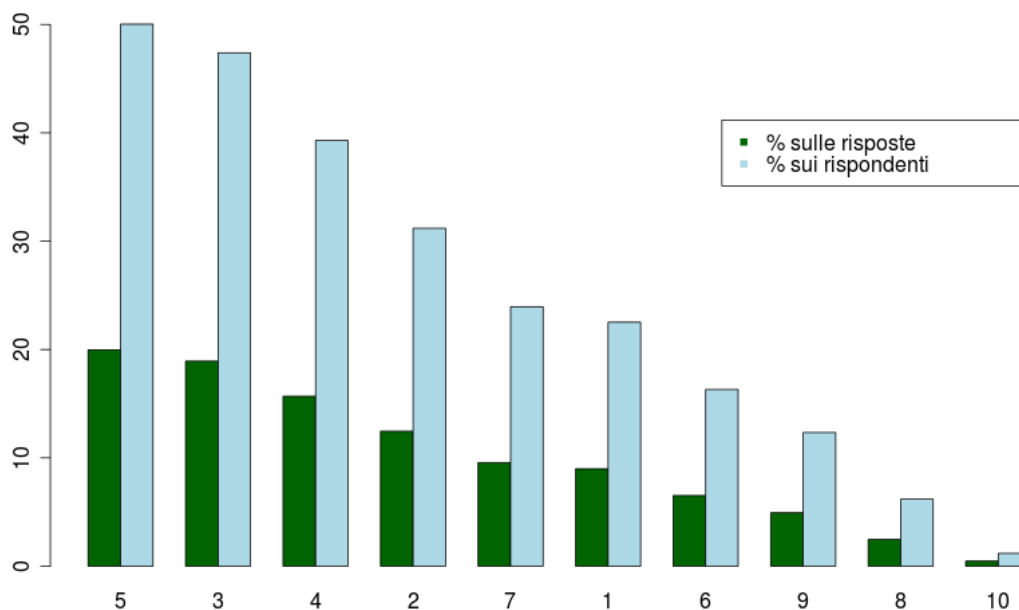


	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Scienze Statistiche	20.38%	<b>47.87%</b>	9.95%	5.69%	7.11%	3.32%	2.84%	2.84%
Sociologia	23.14%	<b>29.34%</b>	9.92%	12.12%	7.02%	8.54%	5.65%	4.27%
Scienze della formazione	26.39%	<b>27.45%</b>	12.96%	9.98%	6.43%	8.54%	3.26%	4.99%
Psicologia	30.74%	23.74%	16.47%	4.93%	4.93%	9.73%	4.28%	5.19%
Economia	35.10%	17.35%	10.73%	6.11%	9.59%	13.93%	4.00%	3.20%
Scienze Matematiche Fisiche e Naturali	37.49%	14.29%	15.01%	16.73%	7.59%	1.60%	4.21%	3.08%
Medicina	32.02%	1.97%	38.67%	9.85%	9.85%	0.99%	3.45%	3.20%
Giurisprudenza	33.94%	14.55%	24.24%	7.88%	6.67%	4.24%	4.85%	3.64%

## Quali attività sono più utili per orientare lo studente alla scelta della Facoltà/Università a cui iscriversi?

*Era possibile dare più di una risposta*

**Graf. 25: Attività di orientamento ritenute più utili**



Attività	% sulle risposte	% sui rispondenti
<b>5. Internet</b>	19.98%	50.03%
<b>3. Gli Open Day in università (general)</b>	18.93%	47.39%
<b>4. Gli incontri in università con le singole facoltà (ristretti)</b>	15.69%	39.29%
<b>2. Gli incontri con personale dell'università organizzati a scuola</b>	12.46%	31.19%
<b>7. Il materiale stampato (guide, depliant, etc.)</b>	9.57%	23.95%
<b>1. Le indicazioni degli insegnanti a scuola</b>	8.99%	22.52%
<b>6. Lo sportello di orientamento in università</b>	6.52%	16.31%
<b>9. I saloni dello studente, le fiere, etc.</b>	4.93%	12.34%
<b>8. La pubblicità sui media (tv, radio, giornali, manifesti, etc.)</b>	2.47%	6.18%
<b>10. Altro</b>	0.47%	1.18%

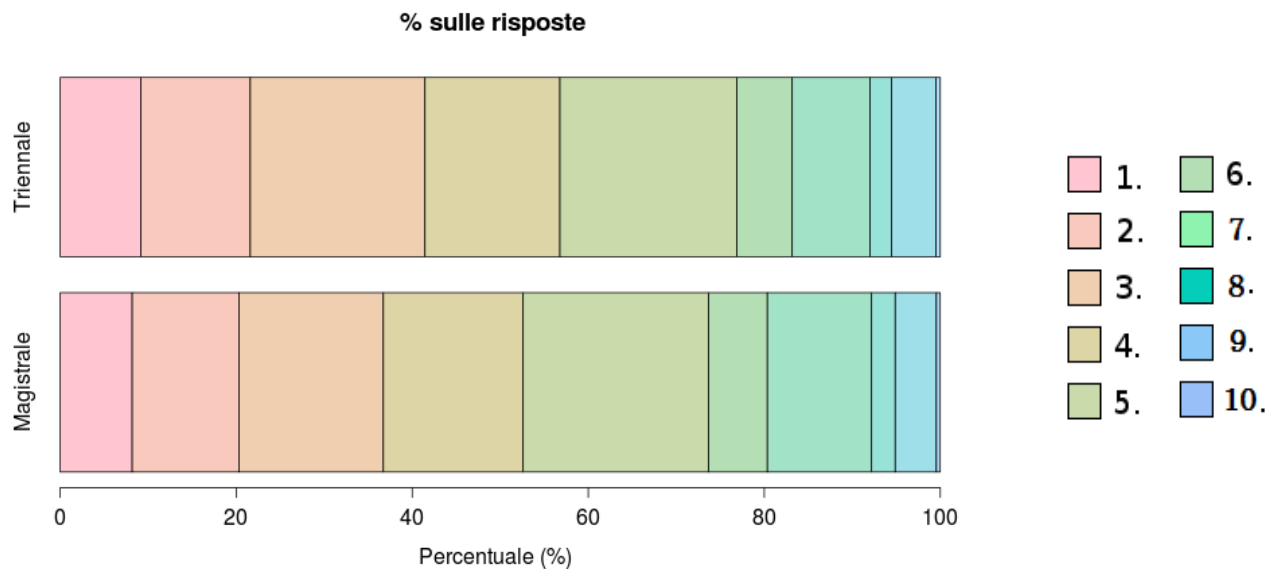
Come nella scorsa edizione, ciascun rispondente ha indicato in media 2.5 attività ritenute “le più utili” ai fini dell’orientamento. L’ordinamento delle preferenze è il medesimo sia che si consideri il totale delle risposte ottenute sia per l’insieme delle matricole rispondenti.

In tema di utilità delle attività di orientamento è sensato confrontare le *opinioni* espresse dalle matricole intervistate (**grafico 25**) con le dichiarazioni di fatto “*Come hai conosciuto Milano-Bicocca?*” riportate in precedenza (**grafico 11** e **tabella 3**). Si nota ad esempio che lo strumento ‘Internet’ occupa sempre le prime posizioni, mentre la ‘pubblicità sui media’ gli ultimi posti

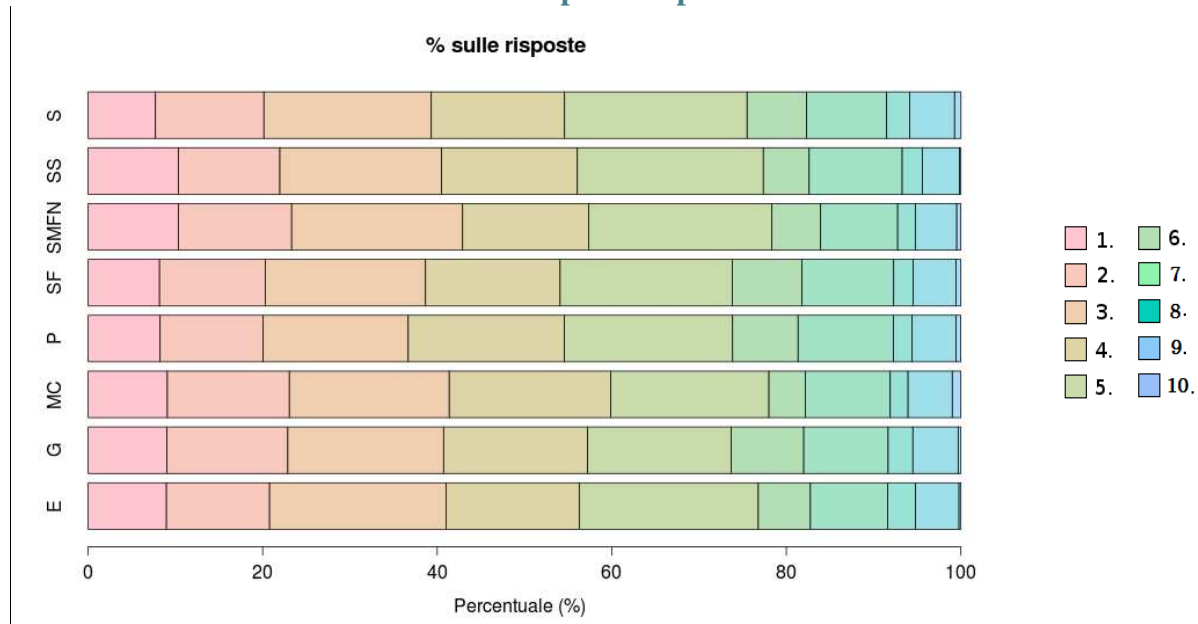


Nei **grafici 26 e 27** le attività di orientamento segnalate come più utili sono scomposte secondo la tipologia di laurea e secondo la facoltà di iscrizione. Fatta eccezione per un prevedibile maggior impatto degli Open Day sui triennalisti rispetto ai magistrali, si osserva una sostanziale indipendenza e le lievi differenze riscontrabili non sono statisticamente significative. Questo dato è coerente con quanto osservato in tutte le precedenti edizioni dell'indagine. L'indicazione è che rispetto alle *opinioni* circa le attività ritenute dalle matricole più efficaci nell'orientamento non ci sono differenze di comportamento fra le matricole delle diverse facoltà né fra matricole della laurea triennale o magistrale/specialistica.

**Graf. 26: Attività di orientamento ritenute più utili per tipo di laurea**



**Graf. 27: Attività di orientamento ritenute più utili per facoltà di iscrizione**



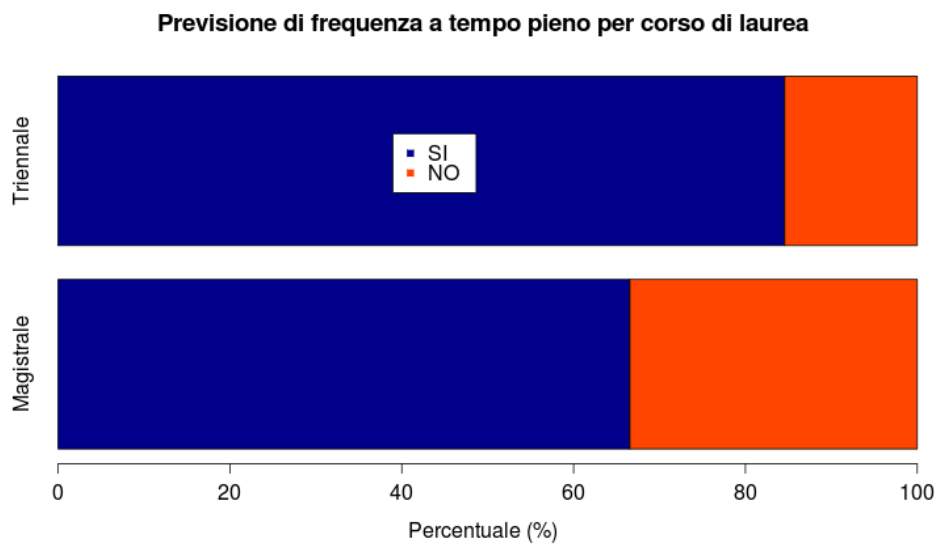
<b>Attività</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>	<b>SMFN</b>	<b>SF</b>	<b>P</b>	<b>MC</b>	<b>G</b>	<b>E</b>
<b>1. Le indicazioni degli insegnanti a scuola</b>	7.72%	10.33%	10.33%	8.18%	8.25%	9.08%	9.04%	8.97%
<b>2. Gli incontri con personale dell'università organizzati a scuola</b>	12.42%	11.64%	12.99%	12.13%	11.78%	19.98%	13.84%	11.82%
<b>3. Gli Open Day in università (general)</b>	19.18%	18.52%	19.59%	18.35%	16.65%	18.32%	17.85%	20.22%
<b>4. Gli incontri in università con le singole facoltà (ristretti)</b>	15.27%	15.57%	14.43%	15.42%	17.89%	18.48%	16.51%	15.26%
<b>5. Internet</b>	20.92%	21.31%	20.99%	19.72%	19.28%	18.15%	16.43%	20.52%
<b>6. Lo sportello di orientamento in università</b>	6.82%	5.25%	5.60%	8.00%	7.50%	4.17%	8.33%	5.97%
<b>7. Il materiale stampato (guide, depliant, etc.)</b>	9.17%	10.66%	8.83%	10.50%	10.93%	9.73%	9.67%	8.86%
<b>8. La pubblicità sui media (tv, radio, giornali, manifesti, etc.)</b>	6.82%	2.30%	2.02%	2.25%	2.14%	2.04%	2.83%	3.19%
<b>9. I saloni dello studente, le fiere, etc.</b>	9.17%	4.26%	4.75%	4.89%	5.02%	5.07%	5.19%	4.98%
<b>10. Altro</b>	2.63%	0.16%	0.47%	0.56%	0.55%	0.98%	0.31%	0.21%

## Altre informazioni

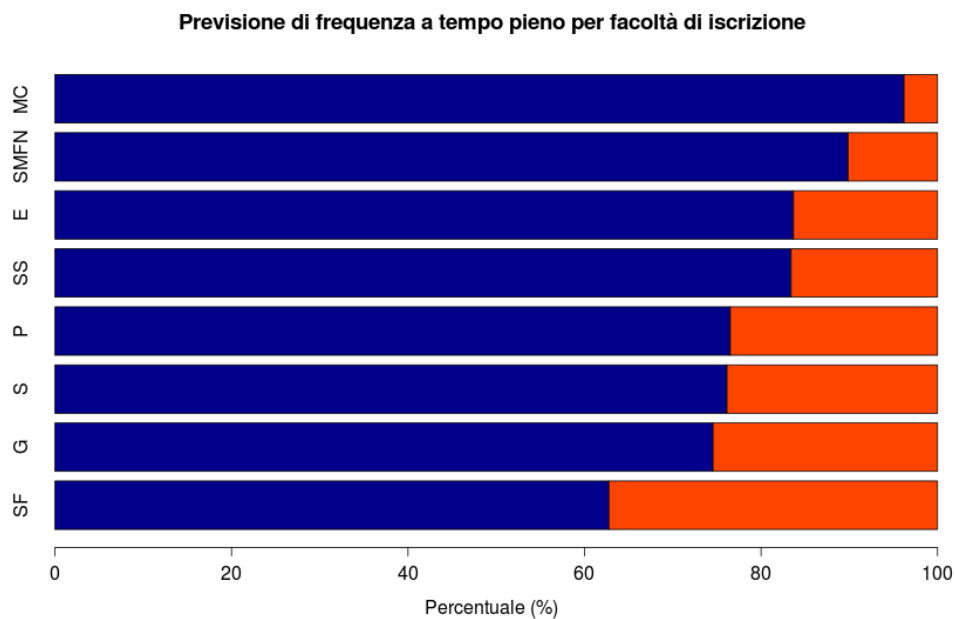
“Prevedi di frequentare l’Università a tempo pieno?”

<b>Si</b>	80.04%
<b>No</b>	19.96%

**Graf. 28: Previsioni di frequenza a tempo pieno per tipo di laurea**

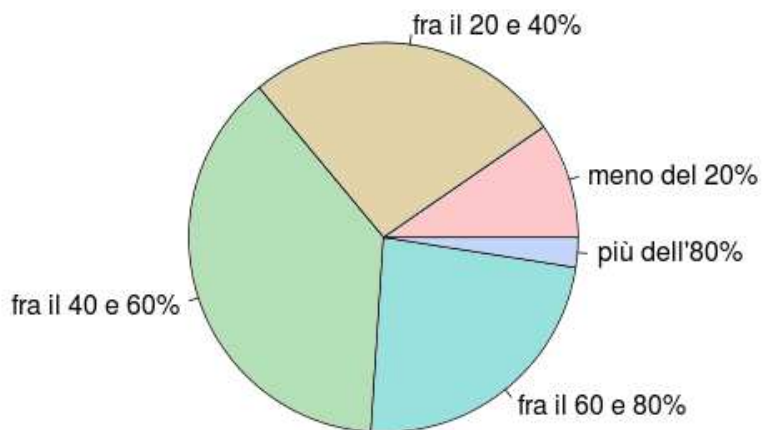


**Graf. 29: Previsioni di frequenza a tempo pieno per facoltà**



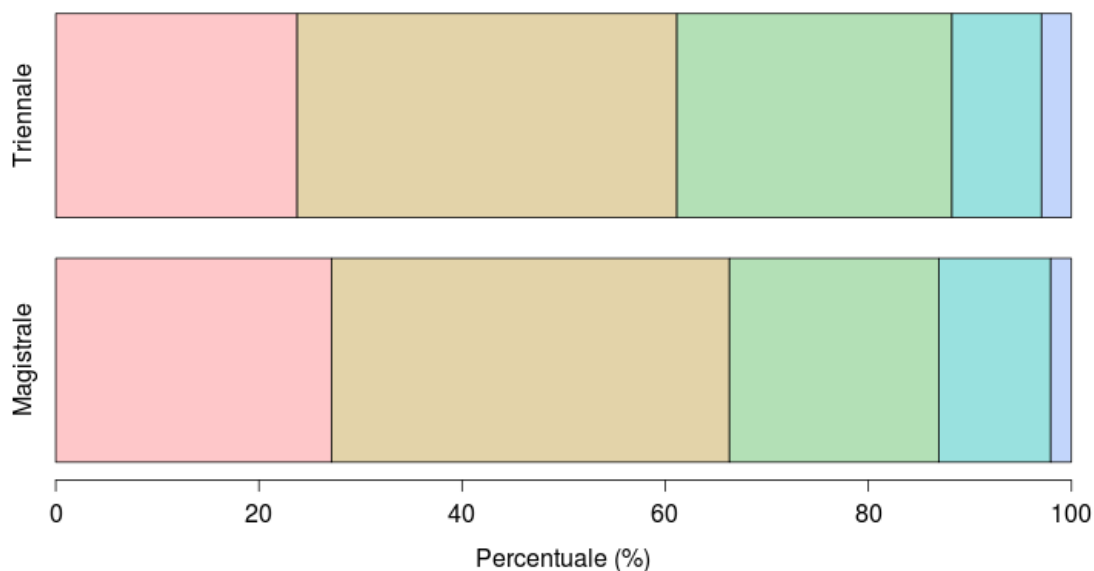
“Se NON prevedi di frequentare a tempo pieno, indicativamente, quale percentuale di tempo prevedi di dedicare all’università?”

### Quanto tempo prevedi di dedicare all'università?

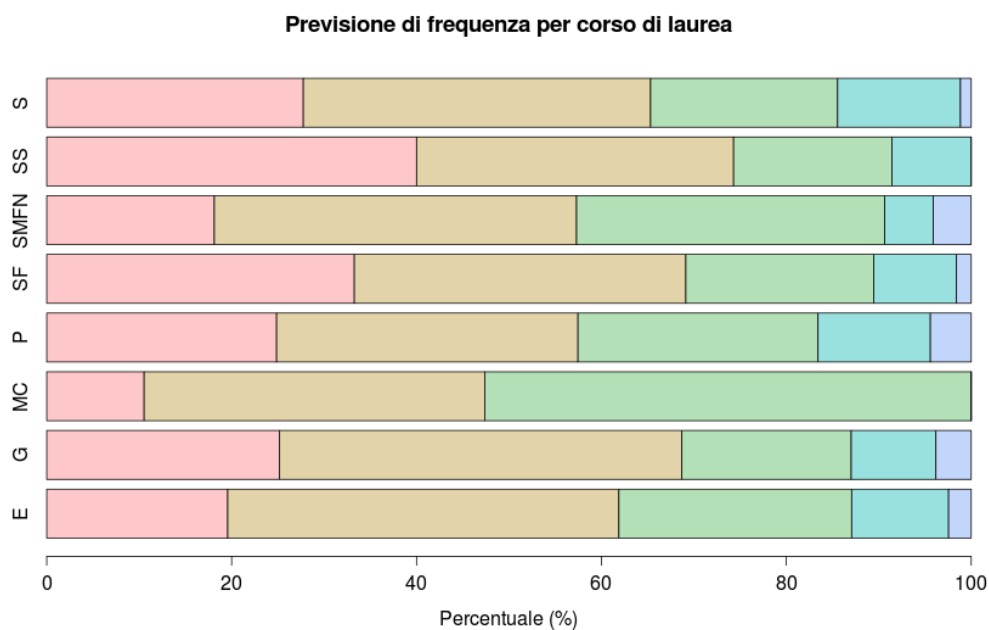


Graf. 30: % di tempo di frequenza prevista per tipo di laurea

### Previsione di frequenza per corso di laurea

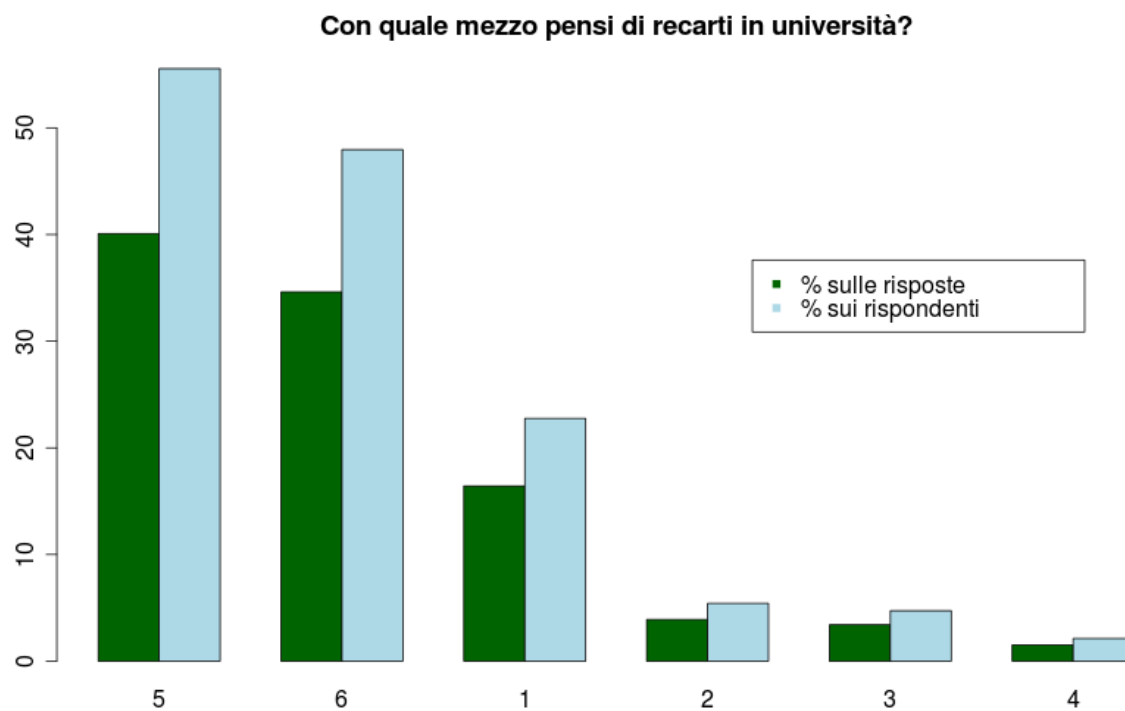


**Graf. 31: % di tempo di frequenza prevista per facoltà**



**“Con quale mezzo pensi di recarti in Università?”**

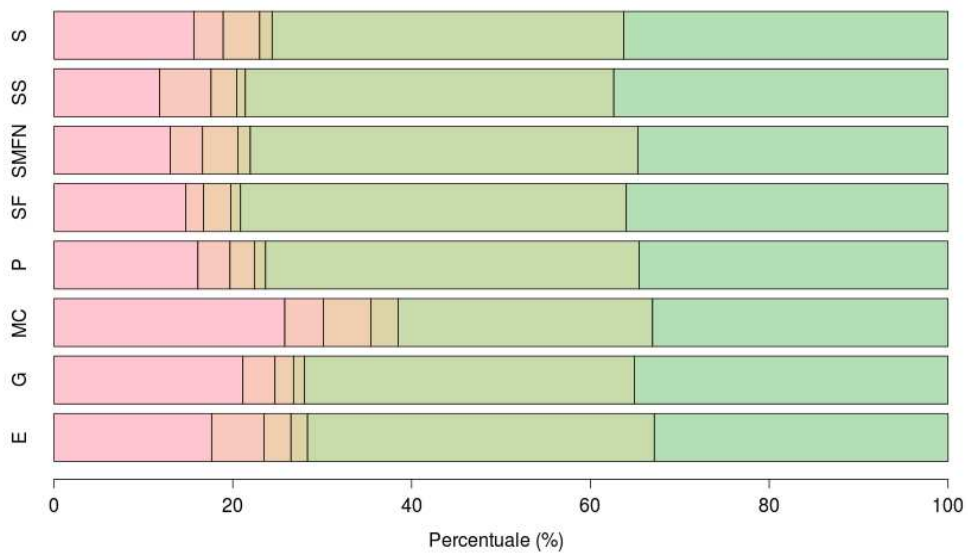
*Era possibile dare più di una risposta*



Mezzo	% sulle risposte	% sui rispondenti
<b>5. Treno</b>	40.09%	55.55%
<b>6. Mezzi pubblici (metro, bus, tram, bus extraurbani, etc.)</b>	34.62%	47.96%
<b>1. Auto</b>	16.43%	22.76%
<b>2. Moto/motorino/scooter</b>	3.91%	5.42%
<b>3. Bici</b>	3.41%	4.73%
<b>4. Mezzo privato con amici/conoscenti</b>	1.53%	2.13%

**Graf. 32: mezzo utilizzato per recarsi in Università per facoltà**

Con quale mezzo pensi di recarti in università?  
Per facoltà



## Analisi bivariata rispetto a caratteristiche generali dei rispondenti

Concludiamo con la ricerca di relazioni statisticamente significative fra le risposte al questionario e caratteristiche generali delle matricole rispondenti, le stesse informazioni generali utilizzate per verificare il bilanciamento e la rappresentatività del campione nella nota metodologica in testa a questo rapporto.

La **tabella 10** riporta per ciascun incrocio di variabili un semplice indicatore statistico (Chi quadrato normalizzato) interpretabile come **intensità percentuale della relazione**. Il grassetto identifica le relazioni statisticamente significative al livello 1%. Sono inoltre segnalate le associazioni significative più elevate (in rosso e blu), che si osservano riguardare unicamente età e facoltà.

**Tab. 10: Intensità delle relazioni statistiche fra variabili monitorate e caratteristiche generali delle matricole di Bicocca**

	<i>Genere</i>	<i>Età</i>	<i>Scuola di provenienza</i>
Come sei venuto a conoscenza di Milano-Bicocca	<b>0.59%</b>	<b>0.51%</b>	<b>0.16%</b>
Partecipazione all'Open Day	<b>0.40%</b>	<b>8.59%</b>	<b>1.46%</b>
Partecipazione a Incontri specifici di Facoltà	<b>0.34%</b>	<b>5.65%</b>	<b>0.70%</b>
Contatto con l'Ufficio Orientamento di Ateneo	0.08%	<b>0.27%</b>	<b>0.33%</b>
Sito Internet	<b>0.59%</b>	<b>0.51%</b>	<b>0.16%</b>
Partecipazione a qualche attività del progetto "Lauree Scientifiche"	0.03%	<b>1.03%</b>	<b>0.68%</b>
Incidenza dell'orientamento subito sulla decisione finale	0.02%	<b>0.56%</b>	0.19%
Fattore determinante nella scelta finale	<b>0.61%</b>	<b>7.13%</b>	<b>1.33%</b>
Frequenza a tempo pieno	0.04%	<b>32.17%</b>	<b>1.91%</b>
Tempo dedicato alla frequenza	0.49%	<b>21.81%</b>	<b>2.4%</b>

*continua*

	<i>Tipo di laurea</i>	<i>Facoltà</i>
Come sei venuto a conoscenza di Milano-Bicocca	<b>0.87%</b>	<b>0.09%</b>
Partecipazione all'Open Day	<b>0.18%</b>	<b>0.96%</b>
Partecipazione a Incontri specifici di Facoltà	0.04%	<b>0.85%</b>
Contatto con l'Ufficio Orientamento di Ateneo	<b>0.18%</b>	<b>0.64%</b>
Sito Internet	0.00%	0.15%
Partecipazione a qualche attività del progetto "Lauree Scientifiche"	<b>0.15%</b>	<b>0.71%</b>
Incidenza dell'orientamento subito sulla decisione finale	0.02%	0.12%
Fattore determinante nella scelta finale	<b>4.32%</b>	<b>16.1%</b>
Frequenza a tempo pieno	<b>3.52%</b>	<b>6.31%</b>
Tempo dedicato alla frequenza	0.71%	<b>4.43%</b>



# **Struttura (grezza) questionario on-line integrato alla procedura di immatricolazione ESSE3**

**Indagine sugli effetti delle attività di orientamento attuate nell'a.a. 2009-10 dall'Ufficio  
Orientamento di UniMiB**

## **Messaggio in apertura del questionario**

Benvenuta/Benvenuto a UniMiB

Ci serve la tua opinione per continuare a migliorare i servizi agli studenti. Ti invitiamo a rispondere ad un breve questionario anonimo.

[Memorizzazione data di accesso \(giorno e mese\)](#)

[Memorizzazione codice identificativo del questionario](#)

## DESCRIZIONE

Nuova pagina

Benvenuta/Benvenuto a UniMiB! Ci serve la tua opinione per continuare a migliorare il servizio agli studenti. Ti invitiamo a rispondere a questo breve questionario a

Come hai conosciuto l'Università di Milano-Bicocca? Puoi dare più di una risposta

Attraverso i docenti della mia scuola

Attraverso la mia famiglia, amici o conoscenti

Dai giornali

Dalla televisione/radio

Dalla guida all'Università del Ministero

Da depliant, (CD) o altro materiale informativo proveniente dall'Università

Da manifesti/pubblicità in città

Su Internet

Partecipando a manifestazioni per gli studenti (fiere, salone dello studente ecc.)

Nuova pagina

Hai partecipato ad un Open Day in Bicocca?

NO

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

In merito agli Open Day, qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti?. Inserisci un voto da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Organizzazione generale

Commento Libero

Chiarezza e Completezza delle informazioni

Commento Libero

Nuova pagina

(All'inizio dell'Open Day è stato proiettato un filmato di circa 10 minuti. Qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Se non l'hai visto inserisci 0 altrimenti dai un voto da 1 a 5)

Utilità, interesse e qualità del filmato

Commento Libero

Chiarezza e Completezza delle informazioni

Commento Libero

Nuova pagina

Hai partecipato ad uno o più incontri di orientamento dedicati alla presentazione di una specifica Facoltà in Bicocca?

NO

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

Rispetto agli incontri specifici di Facoltà, qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Inserisci un voto da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Organizzazione Generale

Commento Libero

Chiarezza e Completezza delle informazioni

Commento Libero

Nuova pagina

Hai contattato l'ufficio orientamento di Bicocca durante l'anno scolastico appena trascorso? (recandoti di persona, telefono, e-mail ecc...)

NO

Ho tentato senza riuscirci

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

Per quanto riguarda l'ufficio orientamento di Bicocca, qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Inserisci un voto da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Disponibilità e cortesia degli operatori

Commento Libero

Chiarezza e Completezza dell'informazione

Commento Libero

Nuova pagina

(Hai avuto occasione di ritirare e guardare il CD "Studiare alla Bicocca" che è stato distribuito durante gli Open Day)

NO

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

(Dopo aver visto il CD, qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Inserisci un voto 1 (minimo) a 5 (massimo) )

Utilità, interesse e qualità del CD

Commento Libero

Chiarezza e Completezza delle informazioni

Commento Libero

Nuova pagina

Hai visitato il sito Internet dell'Università Milano-Bicocca?

NO

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

Hai visitato le pagine "Orientamento" del sito della Bicocca?

NO

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

Per le pagine "Orientamento", qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Inserisci un voto da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Facilità di navigazione

Commento Libero

Chiarezza e Completezza delle informazioni

Commento Libero

Nuova pagina

Hai partecipato ad uno o più incontri di gruppo del progetto "Parliamone"?

NO

Ho tentato senza riuscirci

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

In merito al progetto "Parliamone", qual è il tuo giudizio sui seguenti aspetti? Inserisci un voto da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Organizzazione generale

Commento Libero

Utilità degli incontri

Commento Libero

Nuova pagina

Qualunque sia stata la forma di orientamento che hai seguito, quanto ha inciso sulla tua decisione finale di iscriverti a Bicocca e alla Facoltà che hai scelto?

Se non hai seguito alcuna forma di orientamento inserisci 0, altrimenti un voto da 1 (non ha inciso) a 5 (ha inciso moltissimo)

Nuova pagina

Durante i tuoi ultimi anni di scuola superiore, hai partecipato a qualche attività del progetto "Lauree Scientifiche"? (ad esempio stage, laboratori o seminari)

NO

Ho tentato senza riuscirci

Ne ignoravo l'esistenza

SI

Nuova pagina

La tua partecipazione al progetto "Lauree Scientifiche" quanto ha influenzato la tua decisione finale di iscriverti a Bicocca e alla Facoltà che hai scelto? Inserisci un Commento Libero

[Nuova pagina](#)

Qual è stato il fattore che ha pesato di più nella scelta di iscriverti in Bicocca? Puoi dare solo una risposta.

Il corso di laurea che ho scelto esiste solo in Bicocca (non esiste nelle altre università milanesi)

Le strutture, il campus e i servizi di Milano-Bicocca

La vicinanza geografica

amici/parenti/conoscenti

Le tasse di iscrizione sono più basse delle possibili alternative in altri atenei

Avrei preferito iscrivermi ad un'altra Facoltà (in Bicocca o altrove) ma non mi è stato possibile per il numero chiuso/test di ingresso ecc...

Non so

Altro (specificare...)

[Nuova pagina](#)

Secondo te quali fra le seguenti attività sono più utili per orientare studenti e studentesse alla scelta della Facoltà/Università a cui iscriversi? Puoi dare più di una risposta

Le indicazioni degli insegnanti a scuola

Gli incontri con il personale dell'Università organizzati a scuola

Gli Open Day in università (generali)

Gli incontri in università con le singole Facoltà (ristretti)

Internet

Lo sportello di orientamento in università

Il materiale stampato (guide, depliant ecc...)

La pubblicità sui media (televisione, radio, giornali, manifesti ecc...)

I saloni dello studente, le fiere ecc...

Altro (specificare...)

[Nuova pagina](#)

Prevedi di frequentare l'università a tempo pieno?

NO

SI

[Nuova pagina](#)

Indicativamente, quale percentuale di tempo prevedi di dedicare all'Università? 100% significa "tempo pieno"

meno del 20%

fra il 20 e 40%

fra il 40 e 60%

fra il 60 e 80%

più dell'80%

[Nuova pagina](#)

Quale mezzo di trasporto pensi di usare normalmente per venire in università? Puoi dare più di un risposta

Auto

Moto/motorino/scooter

Bici

Mezzo privato con amici/conoscenti

Treno

Mezzi pubblici (metro, autobus, tram, bus extraurbani ecc...)

[Nuova pagina](#)

L'attuale orario delle Segreterie Studenti prevede una apertura al pubblico tutte le mattine dal martedì al venerdì (9:00 - 12:00) e nel pomeriggio del lunedì (13:45 - 17:00)

Commento Libero

Quanto sarebbe utile per te che gli uffici di Segreteria prevedessero più giorni di apertura pomeridiana? 1 (min) - 5 (max)

Commento Libero

[Nuova pagina](#)

Il questionario è finito. Hai dato un contributo prezioso alla tua Università. Arrivederci.

Se hai delle osservazioni e dei commenti puoi scriverli qui.

Commento Libero